



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โทร. ๑๖๕
ที่ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เรื่องเดิม คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามตามมาตรการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครอย่างเคร่งครัด และได้ดำเนินการตามแผนฯ ดังกล่าว

ข้อเท็จจริง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือที่ อว ๐๒๑๒/ว๒๖๑๖ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง กรอบแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และขอให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวง ดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของหน่วยงานให้แล้วเสร็จ

ข้อกฎหมาย/ระเบียบ คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา ในกรณีนี้ คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงฯ ดังกล่าว เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการทราบถึงผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามตามมาตรการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ก.พ

นาย อ.อ.พ.ท.

นาย/นาง/นางสาว/นาย/นางสาว/นาย/นางสาว
ที่ปรึกษา/ที่ปรึกษา/ที่ปรึกษา/ที่ปรึกษา/ที่ปรึกษา/ที่ปรึกษา

นาย/นาง/นางสาว I TA

ISPA

(นายเกษม บุตรดี)

กรรมการและเลขานุการ

คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๐.๖.๖๐



รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



คำนำ

จากแผนการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง

ผลจากการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตทั้ง 3 ความเสี่ยง จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ สามารถจัดการกับปัจจัยเสี่ยงได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งผลจากการดำเนินการตามแผน แสดงถึงการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างระมัดระวัง รอบคอบ บรรลุวัตถุประสงค์ ตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

พฤศจิกายน 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
- การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	1
- การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	2
- การบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	2
- การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	2
รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	3
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
- การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยง	3
- มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	7
- ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	8

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ 135/2566 ลงวันที่
30 มกราคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีกระบวนการป้องกันการทุจริตโดยนำเอาการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตมาใช้เป็นแนวทางในการวางระบบเพื่อป้องกันทุจริตภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะทำงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานและเกิดการแทรกแซงของกระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย และดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นเหล่านั้น โดยมีกระบวนการดังนี้

1. การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ที่จะมีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1.1 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

โดยคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้คะแนนระดับการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงนั้น อาจใช้คะแนนเชิงขั้วมากในที่ประชุม หรือให้แต่ละคนเป็นผู้ให้คะแนนแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เป็นต้น ทั้งนี้ขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 พิจารณาโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood) ว่ามีโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.1.2 พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่มีผลต่อมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละความเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย/หน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางระดับความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

1.3 การจัดลำดับความเสี่ยง

การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้วจะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดย

พิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่ประเมินได้ตามตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยจัดเรียงตามลำดับค่าจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ เลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมาก สูง และหรือปานกลาง มาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

2. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จะต้องกำหนดเกณฑ์ของหน่วยงานขึ้น ซึ่งต้องการกำหนดเกณฑ์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในหน่วยงานและดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการ

2.1 ระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรพิจารณาจากสถิติการเกิดความเสี่ยงการทุจริต หรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความถี่ของอัตราการความเสี่ยงการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

2.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (Impact) หมายถึง ผลจากเหตุการณ์ ซึ่งอาจเกิดประการเดียวหรือหลายประการ โดยเกิดได้ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งในที่นี้จะหมายถึงความเสียหายที่เกิดกับองค์กร โดยพิจารณาจากระดับความรุนแรง และมูลค่าความเสียหายที่มีต่อองค์กรในกรณีที่มีความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น

3. การบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีมาตรการป้องกันการทุจริต ที่สามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันการทุจริต ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรอื่นที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะองค์กรได้มีการเตรียมมาตรการป้องกันล่วงหน้าไว้

4. การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ว่ามีความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หรือไม่ ถ้ายังมีเหลืออยู่ มีอยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมากเพียงใด และมีวิธีจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร และจำเป็นต้องเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หรือหัวหน้าส่วนราชการเพื่อทราบผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต โดยสร้างมาตรการป้องกันและการลดโอกาสการทุจริต ซึ่งมีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพื่อปกปิดจุดอ่อนต่าง ๆ ของกระบวนการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งการสร้างมาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตต้องออกแบบวิธีการป้องกันและต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด จะช่วยให้ปัญหาและจุดอ่อนต่างๆ ที่มีภายในองค์กรลดลง ตลอดจนเป็นการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กรก็เป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กรอีกอย่างหนึ่ง

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการพิจารณาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

1. การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้นำความเสี่ยงที่ผ่านการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ในงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) และประเมินระดับความรุนแรง (Impact) เพื่อให้ทราบว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการผ่านมานั้น ผลจากการดำเนินการสามารถทำให้ความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลดลงหรือคงที่ จากความเสี่ยงการทุจริตที่โอกาสจะเกิดขึ้นในองค์กรตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครนั้น คณะกรรมการฯ ได้นำข้อมูลการประเมินโอกาส (Likelihood) และประเมินระดับความรุนแรง (Impact) มาวิเคราะห์ความเสี่ยงว่าในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ความเสี่ยงตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ว่าดำเนินการแล้วได้ลดลง หรือดำเนินการแล้วไม่ลดลง ซึ่งสามารถทราบผลการดำเนินงาน ดังตารางต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (Risk Matrix)

โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
5	ปานกลาง (5)	สูง (10)	สูง (15)	สูงมาก (20)	สูงมาก (25)
4	ต่ำ (4)	ปานกลาง (8)	สูง (12)	สูง (16)	สูงมาก (20)
3	ต่ำ (3)	ปานกลาง (6)	ปานกลาง (9)	สูง (12)	สูง (15)
2	ต่ำมาก (2)	ต่ำ (4)	ปานกลาง (6)	ปานกลาง (8)	สูง (10)
1	ต่ำมาก (1)	ต่ำมาก (2)	ต่ำ (3)	ต่ำ (4)	ปานกลาง (5)
ระดับความรุนแรง ของความเสี่ยง	1	2	3	4	5

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #00ffff; margin-right: 5px;"></div> <p>สีฟ้า หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำมาก</p> </div> <div style="width: 45%;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #99ff99; margin-right: 5px;"></div> <p>สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ</p> </div> </div> </div> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #ffff00; margin-right: 5px;"></div> <p>สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง</p> </div> </div> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #ff9900; margin-right: 5px;"></div> <p>สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง</p> </div> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #ff0000; margin-right: 5px;"></div> <p>สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก</p> </div>
--	--	---	---

ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ระหว่างแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1) แผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
5					
4				ความเสี่ยงที่ 2 ความเสี่ยงที่ 3 $4 \times 4 = 16$	
3					
2			ความเสี่ยง 1 $2 \times 3 = 6$		
1					
ระดับความรุนแรง ของความเสี่ยง	1	2	3	4	5

2) ผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
5					
4					
3					
2					
1	ความเสี่ยงที่ 1,2,3 $1 \times 1 = 1$				
ระดับความรุนแรง ของความเสี่ยง	1	2	3	4	5

ตารางการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เกณฑ์ประเด็นความเสี่ยง 1 : เจ้าหน้าที่ของรัฐชี้แนะช่องทางการพิจารณาคุณสมบัติที่นอกเหนือจากเงื่อนไขที่ประกาศไว้ ให้คณะกรรมการพิจารณาผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นพิเศษ					
ระดับ	โอกาส (Likelihood)				
ความรุนแรง	1	2	3	4	5
ความหมาย	เจ้าหน้าที่ของรัฐชี้แนะช่องทางการพิจารณาคุณสมบัติที่นอกเหนือจากเงื่อนไขที่ประกาศไว้ให้คณะกรรมการพิจารณา จำนวน 1 ราย	เจ้าหน้าที่ของรัฐชี้แนะช่องทางการพิจารณาคุณสมบัติที่นอกเหนือจากเงื่อนไขที่ประกาศไว้ให้คณะกรรมการพิจารณา จำนวน 2 ราย	เจ้าหน้าที่ของรัฐชี้แนะช่องทางการพิจารณาคุณสมบัติที่นอกเหนือจากเงื่อนไขที่ประกาศไว้ให้คณะกรรมการพิจารณา จำนวน 3 ราย	เจ้าหน้าที่ของรัฐชี้แนะช่องทางการพิจารณาคุณสมบัติที่นอกเหนือจากเงื่อนไขที่ประกาศไว้ให้คณะกรรมการพิจารณา จำนวน 4 ราย	เจ้าหน้าที่ของรัฐชี้แนะช่องทางการพิจารณาคุณสมบัติที่นอกเหนือจากเงื่อนไขที่ประกาศไว้ให้คณะกรรมการพิจารณา จำนวน 5 ราย
ระดับ	ผลกระทบ (Impact)				
ความรุนแรง	1	2	3	4	5
ความหมาย	ส่วนราชการของรัฐได้คู่สัญญาที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานก่อสร้าง	ส่วนราชการของรัฐได้คู่สัญญาที่ไม่มีคุณภาพ ส่งผลให้ส่วนราชการของรัฐได้งานที่ไม่มีคุณภาพ	ส่วนราชการของรัฐได้คู่สัญญาที่ไม่มีคุณภาพ และดำเนินการล่าช้า ส่งผลกระทบต่อการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการ	ส่วนราชการของรัฐได้คู่สัญญาที่ไม่มีคุณภาพ ดำเนินการล่าช้า และไม่ปฏิบัติตามแผนงานก่อสร้าง ส่งผลกระทบให้ส่วนราชการของรัฐเสียโอกาสในการใช้อาคารฯ ตามกำหนด	ส่วนราชการของรัฐได้คู่สัญญาที่ไม่มีคุณภาพ ดำเนินการล่าช้า ดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานก่อสร้าง ส่งผลกระทบให้ส่วนราชการของรัฐไม่มีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ และกระทบต่อการขอรับจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป

เกณฑ์ประเมินความเสี่ยง 2 : เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ผู้ควบคุมงาน อนุมัติให้ใช้วัสดุในโครงการไม่เป็นไปตามแบบรูปและรายการที่กำหนดในสัญญา เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ และผู้ประกอบการให้ประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ					
ระดับ	โอกาส (Likelihood)				
ความรุนแรง	1	2	3	4	5
ความหมาย	ผู้ควบคุมงานไม่ได้ อนุมัติให้ใช้วัสดุที่ไม่ เป็นไปตามแบบรูป รายการ	จำนวนรายการวัสดุที่ ผู้ควบคุมงานอนุมัติให้ ใช้ไม่เป็นไปตามแบบ รูปรายการ จำนวน 1 รายการ	จำนวนรายการวัสดุที่ผู้ ควบคุมงานอนุมัติให้ใช้ ไม่เป็นไปตามแบบรูป รายการ จำนวน 2 รายการ	จำนวนรายการวัสดุที่ ผู้ควบคุมงานอนุมัติให้ ใช้ไม่เป็นไปตามแบบ รูปรายการ จำนวน 3 รายการ	จำนวนรายการวัสดุที่ผู้ ควบคุมงานอนุมัติให้ใช้ไม่ เป็นไปตามแบบรูป รายการ จำนวนมากกว่า3 รายการ
ระดับ	ผลกระทบ (Impact)				
ความรุนแรง	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิดผลกระทบต่อ โครงการและไม่ ก่อให้เกิดความ เสียหายด้าน งบประมาณ	เกิดความเสียหายต่อ โครงการเป็นเงิน งบประมาณ ไม่เกิน 100,000 บาท	เกิดความเสียหายต่อ โครงการเป็นเงิน งบประมาณ 100,001 – 200,000 บาท	เกิดความเสียหายต่อ โครงการเป็นเงิน งบประมาณ 200,001 – 300,000 บาท	เกิดความเสียหายต่อ โครงการเป็นเงิน งบประมาณ ไม่น้อยกว่า 300,001 บาท

เกณฑ์ประเมินความเสี่ยง 3 : เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการเบิกจ่ายโดยเรียกผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ					
ระดับ	โอกาส (Likelihood)				
ความรุนแรง	1	2	3	4	5
ความหมาย	เจ้าหน้าที่ของรัฐ ดำเนินการเบิกจ่าย ภายในระยะเวลาที่ กำหนด ภายใน 5 วัน ทำการ นับถัดจากวันที่ ตรวจรับงาน	เจ้าหน้าที่ของรัฐ ดำเนินการเบิกจ่ายไม่ เป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด เกิน 5 – 7 วัน ทำการ นับถัดจากวันที่ ตรวจรับงาน	เจ้าหน้าที่ของรัฐ ดำเนินการเบิกจ่ายไม่ เป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด เกิน 8 - 10 วัน ทำการ นับถัดจากวันที่ ตรวจรับงาน	เจ้าหน้าที่ของรัฐ ดำเนินการเบิกจ่ายไม่ เป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด เกิน 11 - 14 วันทำการ นับถัดจาก วันที่ตรวจรับงาน	เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการ เบิกจ่ายไม่เป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด เกิน 15 วันทำการ นับถัดจากวันที่ ตรวจรับงาน
ระดับ	ผลกระทบ (Impact)				
ความรุนแรง	1	2	3	4	5
ความหมาย	เจ้าหน้าที่ของรัฐถูก ตักเตือนทางวินัย จาก ผู้บังคับบัญชาระดับสูง หรือจากหัวหน้าส่วน ราชการของรัฐ	เจ้าหน้าที่ของรัฐถูก ตักเตือนทางวินัย และ ได้รับทัณฑ์บน จาก ผู้บังคับบัญชาระดับสูง หรือจากหัวหน้าส่วน ราชการของรัฐ	เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกตั้ง คณะกรรมการสอบสวน ทางวินัย	เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับ โทษทางวินัย ถูกสั่งพัก งาน และถูกหัก เงินเดือนหรือลดขั้น เงินเดือน	เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับโทษ ทางวินัยร้ายแรง ให้ออกจาก ราชการ

ตารางเปรียบเทียบการวิเคราะห์ความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง ระหว่างแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566									
ชื่อกระบวนการ/โครงการ โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 หลัง									
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยงการทุจริต	แผนการบริหารความเสี่ยง			ผลการบริหารความเสี่ยง		
				Likelihood	Impact	Risk Score	Likelihood	Impact	Risk Score
1	การพิจารณาคุณสมบัติของผู้รับจ้าง	เจ้าหน้าที่ของรัฐชี้แนะช่องทางการพิจารณาคุณสมบัติที่นอกเหนือจากเงื่อนไขที่ประกาศไว้ ให้คณะกรรมการพิจารณาผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นพิเศษ	เจ้าหน้าที่ของรัฐตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว ให้คำชี้แนะคณะกรรมการ ในทางที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามคุณสมบัติที่ประกาศไว้ เพื่อให้ได้ผู้รับจ้างที่ตนเองเตรียมไว้	2	3	6	1	1	1
2	การควบคุมงานก่อสร้าง	เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ผู้ควบคุมงาน อนุมัติให้ใช้วัสดุในโครงการไม่เป็นไปตามแบบรูปและรายการที่กำหนดในสัญญา เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ และผู้ประกอบการให้ประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ผู้รับจ้างเลือกใช้วัสดุที่ไม่เป็นไปตามแบบรูปและรายการเพื่อลดต้นทุนในการก่อสร้างโดยเสนอผลประโยชน์ให้ผู้ควบคุมงาน	4	4	16	1	1	1
3	การเบิกจ่ายเงิน	เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการเบิกจ่ายโดยเรียกผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ	1. เจ้าหน้าที่ของรัฐขาดสภาพคล่องทางการเงิน 2. เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่มีจรรยาบรรณวิชาชีพ 3. เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่มีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง 4. เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกบังคับจากผู้บังคับบัญชาให้เรียกรับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ	4	4	16	1	1	1

2. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และกำหนด มาตรการเพื่อป้องกันและควบคุมความเสี่ยงที่อาจเกิดระหว่างการดำเนินงาน โดยเลือกที่จะดำเนินการจัดการ ด้วยวิธีควบคุม และได้นำความเสี่ยงในระดับปานกลางถึงสูงมาดำเนินการควบคุมความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในเกณฑ์ที่ ยอมรับได้ ซึ่งวิธีการจัดการความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของ หน่วยงานนั้น ๆ เช่น บางหน่วยงานอาจเลือกการควบคุมอย่างเดี่ยวแต่สามารถควบคุมได้หลายความเสี่ยง หรือบาง หน่วยงานอาจเลือกการควบคุมหลายวิธีร่วมกันเพื่อควบคุมความเสี่ยงสำคัญเพียงเรื่องเดียว เป็นต้น

ดังนั้นเมื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทราบความเสี่ยงจากการประเมินความเสี่ยงและการประเมินการ ควบคุมแล้ว ได้พิจารณาความเป็นไปได้และวางมาตรการควบคุมความเสี่ยง เพื่อการป้องกันและลดความเสี่ยงการ ทุจริตอย่างเป็นระบบ ดังตารางต่อไปนี้

ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต
1	เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ชี้แนะช่องทางการพิจารณา คุณสมบัติที่ประกาศไว้ ให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ พิจารณาผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นพิเศษ	สร้างมาตรการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจในทางมิชอบ สำหรับการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ประกอบการ <u>วิธีดำเนินการ</u> กำหนดมาตรการเพิ่มเติมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องนำข้อมูลผู้ รับจ้างงานก่อสร้าง ผ่านระบบของกรมบัญชีกลางเพื่อให้ที่ประชุม คณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบรูปแบบออนไลน์ ซึ่งเป็นการ ป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อภาครัฐ
2	เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ผู้ควบคุมงาน อนุมัติให้ใช้วัสดุในโครงการ ไม่เป็นไปตามแบบรูปและรายการที่กำหนดในสัญญา เพื่อ เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ และผู้ประกอบการให้ ประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ	สร้างมาตรการป้องกันการอนุมัติวัสดุที่ใช้ในโครงการก่อสร้าง <u>วิธีดำเนินการ</u> กำหนดมาตรการเพิ่มเติมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องนำข้อมูลวัสดุ ก่อสร้างให้คณะกรรมการพิจารณา เพื่อลงมติเห็นชอบ/ไม่เห็นชอบ วัสดุก่อสร้างทุกครั้ง
3	เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการเบิกจ่ายโดยเรียกรับผลประโยชน์ จากผู้ประกอบการ	สร้างมาตรการป้องกันการเบิกจ่ายเงินงบประมาณวงงานโครงการ ก่อสร้าง <u>วิธีดำเนินการ</u> กำหนดมาตรการเพิ่มเติมให้มีการแสดงชั้นการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยส่วนราชการจะต้องดำเนินการระบุถึง ระยะเวลาในการเบิกจ่ายงบประมาณงานก่อสร้าง เพื่อให้ผู้ ประกอบทราบถึงระยะเวลาที่ชัดเจน

3. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงจากโครงการเงินงบประมาณรายจ่ายทุกโครงการ (งบลงทุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด คือโครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร จำนวน 1 หลัง จำนวนเงิน 15,750,000 บาท ซึ่งเป็นโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาดำเนินการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งความเสี่ยงดังกล่าวนั้นอาจส่งผลกระทบต่อองค์กร กระบวนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการ ทำให้การปฏิบัติงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เกิดความไม่โปร่งใสต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และมีประเด็นความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต จำนวน 3 ความเสี่ยง ดังตารางต่อไปนี้

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง
1	เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ชี้แนะช่องทางการพิจารณาคุณสมบัติที่ประกาศไว้ ให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติพิจารณาผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นพิเศษ	สร้างมาตรการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจในทางมิชอบ สำหรับการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ประกอบการ <u>วิธีดำเนินการ</u> กำหนดมาตรการเพิ่มเติมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องนำเข้าข้อมูลผู้รับจ้างงานก่อสร้าง ผ่านระบบของกรมบัญชีกลางเพื่อให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบรูปแบบออนไลน์ ซึ่งเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อภาครัฐ	มีการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริต ให้เป็นไปตามที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง กำหนด โดยนำข้อมูลผู้รับจ้างรายกิจการร่วมค้า เศรษฐร์ธน์ บุญธน์ไม่เน็ง ซึ่งผ่านการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 หลัง ผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ซึ่งมีคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบออนไลน์	ลดลง
2	เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ผู้ควบคุมงาน อนุมัติให้ใช้วัสดุในโครงการไม่เป็นไปตามแบบรูปและรายการที่กำหนดในสัญญา เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ และผู้ประกอบกรให้ประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ	สร้างมาตรการป้องกันการอนุมัติวัสดุที่ใช้ในโครงการก่อสร้าง <u>วิธีดำเนินการ</u> กำหนดมาตรการเพิ่มเติมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องนำเข้าข้อมูลวัสดุก่อสร้างให้คณะกรรมการพิจารณาเพื่อลงมติเห็นชอบ/ไม่เห็นชอบวัสดุก่อสร้างทุกครั้ง	มีการดำเนินการขออนุมัติวัสดุก่อสร้างต่าง ๆ โดยผ่านผู้ควบคุมงานและเลขานุการ หัวหน้าผู้ควบคุมงาน ประธานกรรมการตรวจรับพัสดุทุกรายการ และดำเนินการนำเสนอรายการขออนุมัติต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างขอในการประชุม Site meeting ทั้งหมด 12 ครั้ง จำนวน 92 รายการ และดำเนินการนำเสนอรายการขออนุมัติต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างขอในการประชุม project meeting ทั้งหมด 5 ครั้งจำนวน 92 รายการ ซึ่งมีคณะกรรมการควบคุมงาน กรรมการตรวจรับพัสดุได้รับทราบและซักถามหากมีข้อสงสัย	ลดลง
3	เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการเบิกจ่ายโดยเรียกเก็บผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ	สร้างมาตรการป้องกันการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงวดงานโครงการก่อสร้าง <u>วิธีดำเนินการ</u> กำหนดมาตรการเพิ่มเติมให้มีการแสดงชั้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยส่วนราชการจะต้องดำเนินการระบุถึงระยะเวลาใน	กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ดำเนินการเบิกจ่ายเงินงวดงานโครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 หลัง ให้เป็นไปตามขั้นตอนการเบิกจ่ายอย่างเคร่งครัด โดยมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเบิกจ่ายเงินงวดงานโครงการก่อสร้างฯ ทั้งหมด	ลดลง

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต	ผลการดำเนินการ	ระดับ ความ เสี่ยง
		การเบิกจ่ายงบประมาณงานก่อสร้าง เพื่อให้ผู้ ประกอบทราบถึงระยะเวลาที่ชัดเจน	จำนวน 9 งวด ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ เบิกจ่ายเงินงวดงานโครงการก่อสร้างฯ แล้ว จำนวน 2 งวด และเป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด ดังนี้ 1. งวดที่ 1 ชุดเบิกเลขที่ 373/2566 เบิกจ่าย ครั้งนี้ จำนวนเงิน 1,550,000.00 บาท งานคลัง ลงรับเอกสารในวันที่ 4 ก.ย. 2566 เบิกจ่ายแล้ว เสร็จในวันที่ 8 ก.ย. 2566 เป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด จำนวน 5 วัน 2. งวดที่ 2 ชุดเบิกเลขที่ 412/2566 เบิกจ่าย ครั้งนี้ จำนวนเงิน 1,550,000.00 บาท งานคลัง ลงรับเอกสารในวันที่ 13 พ.ย. 2566 เบิกจ่ายแล้ว เสร็จในวันที่ 17 พ.ย. 2566 เป็นไปตามระยะเวลา ที่กำหนด จำนวน 5 วัน	

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง
เพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ที่ 135/2566 ลงวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๑๓๕/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการประกอบด้วย ๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี และ ๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเพื่อให้การปฏิบัติงานมีคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. อธิการบดี	ประธาน
๒. รองอธิการบดีด้านวางแผน ยุทธศาสตร์ นวัตกรรมและพันธกิจสากล	รองประธาน
๓. รองอธิการบดี ทุกคน	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน	กรรมการ
๕. คณบดี ทุกคน	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ทุกคน	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการกอง ทุกคน	กรรมการ
๘. หัวหน้างานคลัง	กรรมการ
๙. หัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างานทรัพย์สินและรายได้	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างานประชาสัมพันธ์และโสตทัศนูปกรณ์	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. หัวหน้างานอาคารสถานที่ และยานพาหนะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. หัวหน้างานพัสดุ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นายพรพิทักษ์ คล่องแคล่ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นายประกายแก้ว บุตราช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นายธรรมศ วัฒนาเมธี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวดาริกา แก้วดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นายคมกริบ เลื่องลือ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวจรัสพรรณณ คำภูแสน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางณัฐชา ตรีโอษฐ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาวชนกญาดา โคตรสาลี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่รับผิดชอบ

๑. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
๒. กำหนดนโยบาย และแนวทางการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
๓. ดำเนินการระบุความเสี่ยง ประเมินสถานะความเสี่ยง ประเมินค่าความเสี่ยง ประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
๔. ดำเนินการติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
๕. รายงานผลการดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต เสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖. รายงานการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
๗. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลและผลการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสู่สาธารณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร