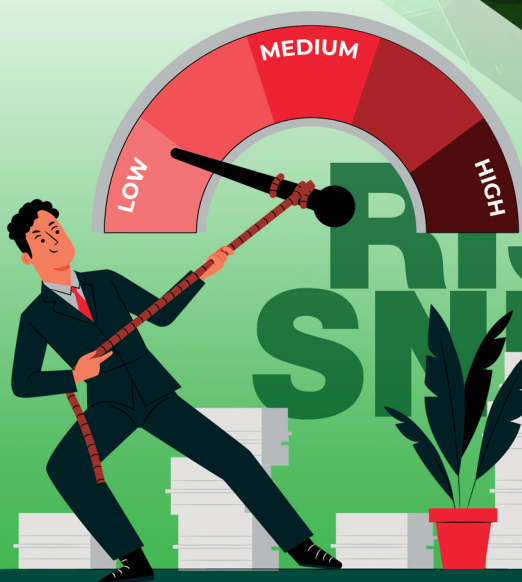


แผนบริหารความเสี่ยง

RISK SNRU



แผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



RISK SNRU

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

แผนบริหารความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญที่จะช่วยให้มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย การนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินงานต่าง ๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากการบริหาร ความเสี่ยงเป็นการทำนายอนาคตอย่างมีเหตุผลมีหลักการ และหาทางลดหรือป้องกันความเสียหายในการ ทำงานแต่ละขั้นตอนไว้ล่วงหน้า หรือในกรณีที่พบกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหา หรือ หากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยง มาใช้ ทั้งนี้เนื่องจากองค์กรได้มีการเตรียมการไว้ล่วงหน้า ในขณะที่องค์กรอื่นที่ไม่เคยมีการเตรียมการหรือไม่มี การนำแนวคิดของกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ เมื่อเกิดสถานการณ์วิกฤตขึ้น องค์กรเหล่านั้นจะ ประสบกับปัญหาและความเสียหายที่ตามมาโดยยากที่จะแก้ไข

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จัดทำ ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยง และเป็นสื่อกลางเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน เรื่องการบริหารความเสี่ยงให้เป็นที่มาตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลทั่วทั้ง องค์กร รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการ บริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

การดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้มีการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องและได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ด้วยดีเสมอมา ซึ่งความสำเร็จจากการ ดำเนินการร่วมกันนี้ ทำให้มั่นใจได้ว่า การบริหารความเสี่ยงสามารถตอบสนองต่อปัจจัยเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม สามารถลดความสูญเสีย และเพิ่มโอกาสในการบรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งสู่การ เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization: HPO) ในทุก ๆ ด้าน ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข - ค
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1. ที่มาและพัฒนาการแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1
2. กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	3
2.1 การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Governance and Culture)	4-8
- วิสัยทัศน์	
- ค่านิยมหลักองค์กร	
- พันธกิจ	
- อัตลักษณ์	
- เอกลักษณ์	
- ประเด็นยุทธศาสตร์	
2.2 กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Strategy & Objective Setting)	9
2.3 เป้าหมายผลการดำเนินงาน (Performance)	14
2.4 การทบทวนและปรับปรุง (Review & Revision)	21
2.5 สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication & Reporting)	22
3. การบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	23 - 25
3.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง	
3.2 กรอบแนวทางในบริหารความเสี่ยง	
3.3 วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	
3.4 ปัญหาอุปสรรคในปีที่ผ่านมา	
ส่วนที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	26
1. ประเด็นความเสี่ยงยุทธศาสตร์	27-28
2. แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
2.1 ความไม่ปลอดภัยจากเหตุการณ์กราดยิง	29-30
2.2 ปัญหาสุขภาพจิตนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ	31-32
2.3 คุณภาพบัณฑิตไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	33
2.4 ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ	34

ภาคผนวก		
ภาคผนวก ก	แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง (SNRU – ERM 1) และเกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)	36-45
ภาคผนวก ข	ตารางผลการประเมินความเสี่ยงระดับคณะ สำนัก สถาบัน จำนวน 27 ความเสี่ยง	46-49
ภาคผนวก ค	ขั้นตอน แนวทาง และปฏิทินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	50-55
ภาคผนวก ง	รูปภาพการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	56-60
ภาคผนวก จ	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	61-63
ภาคผนวก ฉ	หนังสือหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562	64-73

บทสรุปผู้บริหาร

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 ให้ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนภารกิจของตนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือ สมควรที่จะยกเลิก ปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยคำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำลังเงินงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจ และสถานการณ์อื่นประกอบกัน

ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่มีการจัดการบริหารให้เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ การบริหารความเสี่ยงได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของการปฏิรูปและพัฒนาาระบบคุณภาพตามแผนการปฏิบัติราชการ และตามแนวทางปฏิบัติ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้มีการบริหารความเสี่ยงในทุกๆ พันธกิจ และทุก ๆ ส่วนงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 อย่างเคร่งครัด ทั้งการจัดวางระบบฯ และการกำกับดำเนินการงานการบริหารความเสี่ยงของทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าประสงค์ที่มุ่งให้กิจกรรมการควบคุมภายในเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และมุ่งให้มีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้งระบบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหลักของการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้การจัดการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามระบบการบริหารความเสี่ยงที่ควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มีความมั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ใช้กรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กรตามแบบ Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance หรือเรียกว่า COSO - ERM 2017 (Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance) ซึ่งมีการเผยแพร่เมื่อเดือนมิถุนายน ปี 2017 ที่ผ่านมา โดยจัดกลุ่มองค์ประกอบของกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กรเป็น 5 องค์ประกอบ คือ

1. การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Governance and Culture)
2. กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Strategy & Objective Setting)
3. เป้าหมายผลการดำเนินงาน (Performance)
4. การทบทวนและปรับปรุง (Review & Revision)
5. สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication & Reporting)



ภาพ COSO ERM 2017

การบริหารความเสี่ยงระดับอุดมศึกษา เป็นกระบวนการที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ผู้บริหารและบุคลากรนำมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์และการปฏิบัติงานทั่วทั้งองค์กร แผนบริหารความเสี่ยงสร้างขึ้น เพื่อที่จะระบุเหตุการณ์สำคัญที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย และเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย นั้น ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จัดประชุมเพื่อค้นหาประเด็นความเสี่ยงที่กระทบต่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงแนวทางการบริหารความเสี่ยง / แลกเปลี่ยนความรู้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรให้กับหน่วยงาน เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุม ได้แก่ หัวหน้าสำนักงานทุกส่วนราชการ และผู้รับผิดชอบจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงหน่วยงาน

2. ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้ทุกส่วนราชการได้ระดมความคิดเห็น โดยแบ่งกลุ่มในการคิดประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน หน่วยงานละ 2 ความเสี่ยง และนำเสนอหน่วยงานละ 5 – 10 นาที เมื่อวันที่ 25 - 26 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ประชุมรองประธานคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาประเด็นความเสี่ยง จากส่วนราชการ คณะ สำนัก สถาบัน จำนวน 27 ความเสี่ยง ซึ่งผลการพิจารณา มีจำนวน 2 ความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ได้แก่ ความเสี่ยงเหตุการณ์กราดยิง (Active Shooter) และความเสี่ยงนักศึกษามีปัญหาสุขภาพจิตที่นำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ และนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

4. ประชุมรองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่ายและเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2566 ณ ห้องประชุมศรีจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10

5. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2567 พิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ตามประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 เพื่อทราบ

Time Line การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินงานโดยใช้แนวทางกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance หรือเรียกว่า COSO - ERM 2017 (Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance) และมีความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ที่นำมาดำเนินการ ดังนี้

ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ความเสี่ยงที่ 1 ความไม่ปลอดภัยจากเหตุการณ์กราดยิง (สอดคล้องยุทธศาสตร์ที่ 4)

ความเสี่ยงที่ 2 ปัญหาสุขภาพจิตนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ (สอดคล้องยุทธศาสตร์ที่ 4)

ความเสี่ยงที่ 3 คุณภาพบัณฑิตไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สอดคล้องยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3)

ความเสี่ยงที่ 4 ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ (สอดคล้องยุทธศาสตร์ที่ 4)

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ กับแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นตามพระราช โฆบาย ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579)	ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4
	การพัฒนาท้องถิ่น	การผลิตและ พัฒนาครู	การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	การพัฒนาระบบ บริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567	ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4
	การพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนด้วยการ วิจัยและนวัตกรรม	การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครูให้มี คุณภาพตาม มาตรฐานวิชาชีพ	การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	การพัฒนาระบบ บริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพ

Strategic Risk

ความเสี่ยงที่ 3
คุณภาพบัณฑิตไม่สอดคล้องกับ
ตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลง
อย่างรวดเร็ว
4 x 4 , สูงมาก

Operation Risk

ความเสี่ยงที่ 1
ปัญหาสุขภาพจิตนำไปสู่การ
ฆ่าตัวตายสำเร็จ
5 x 5 , สูงมาก

ความเสี่ยงที่ 2
ความไม่ปลอดภัยจากเหตุการณ์
กราดยิง
4 x 5 , สูงมาก

Compliance Risk

ความเสี่ยงที่ 4
ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการ
ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ
3 x 5 , สูงมาก

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ที่มาและพัฒนาการแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การบริหารความเสี่ยงสำหรับการบริหารราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีรูปแบบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(1) การบริหารความเสี่ยงในเชิงยุทธศาสตร์ อันเนื่องมาจากพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 ให้ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนภารกิจของตนว่า ภารกิจใดมีความจำเป็น หรือ สมควรที่จะยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินการต่อไปหรือไม่โดยคำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำลังเงินงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจ และสถานการณ์อื่นประกอบกัน


(2) ระบบการควบคุมภายในภาคราชการ โดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) กำหนดให้ภาครัฐจัดทำระบบควบคุมภายในที่มีรูปแบบเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกและเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานแต่ละหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์พันธกิจ และกิจกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีการกระจายอำนาจ ให้แก่ส่วนราชการเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นระบบควบคุมภายในจึงมีความสำคัญอย่างมากที่ต้องกำหนดให้ ครอบคลุมการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อช่วยให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส ซึ่งการบริหารความเสี่ยงนี้เป็นการบริหารความเสี่ยงระดับพันธกิจ

(3) การบริหารความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล โดยสำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและสำนักงานปลัดนายกรัฐมนตรี ได้ร่วมกันกำหนดขึ้นเพื่อนำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงพร้อมกับการของงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ

(4) การบริหารความเสี่ยงตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งรูปตัวเงิน หรือ ไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทา ความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินเพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งานมีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตาม ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่สำคัญภายใต้พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พ.ศ.2547 และนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยที่มีการจัดการบริหารให้เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะด้านสังคมและการศึกษา ซึ่งครอบคลุมการบริหารจัดการความเสี่ยงในรูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

 การรายงานความเสี่ยง ตามระเบียบควบคุมภายใน โดยรายงานความคืบหน้าในการจัดวางระบบการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 ข้อ

5 (ครั้งแรก) ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2545 ถึง กันยายน 2547 และรายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 ตั้งแต่ ปีงบประมาณพ.ศ. 2548 จนถึงปัจจุบัน

 การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2/ พ.ศ.2562) ให้ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนภารกิจของตนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือ สมควรที่จะยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยคำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรี ที่เล็งต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำลังเงินงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจ และสถานการณ์อื่นประกอบกัน

 การดำเนินการตามระบบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ในปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา

(5) ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 ซึ่งประกอบไปด้วยเป้าหมายสำคัญ คือ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เพื่อผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐ เพื่อประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจภาครัฐ เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกินความจำเป็น และเพื่อให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้เป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบราชการไทย รวมถึงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551-2555) และแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2555-2558) ประกอบกับตามพระราชบัญญัติตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและปรับปรุงระบบควบคุมภายใน นั้น

(6) ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่มีการจัดการบริหารให้เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะด้านสังคมและการศึกษา การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าประสงค์ที่มุ่งให้มีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้งระบบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหลักการของการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

เพื่อให้การจัดการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามระบบการบริหารความเสี่ยงที่ควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหาย ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มีความมั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ใช้กรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กรตามแบบ Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance หรือเรียกว่า COSO - ERM 2017 (Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance) ซึ่งมีการเผยแพร่เมื่อเดือนมิถุนายน ปี 2017 ที่ผ่านมา โดยจัดกลุ่มองค์ประกอบของกระบวนการบริหารความเสี่ยง องค์กรเป็น 5 องค์ประกอบคือ

1. การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Governance and Culture)
2. กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Strategy & Objective Setting)
3. เป้าหมายผลการดำเนินงาน (Performance)
4. การทบทวนและปรับปรุง (Review & Revision) และ
5. สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication & Reporting)



ภาพที่ 1 COSO ERM 2017

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ 1222/2566 ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

2.1 การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Governance and Culture)

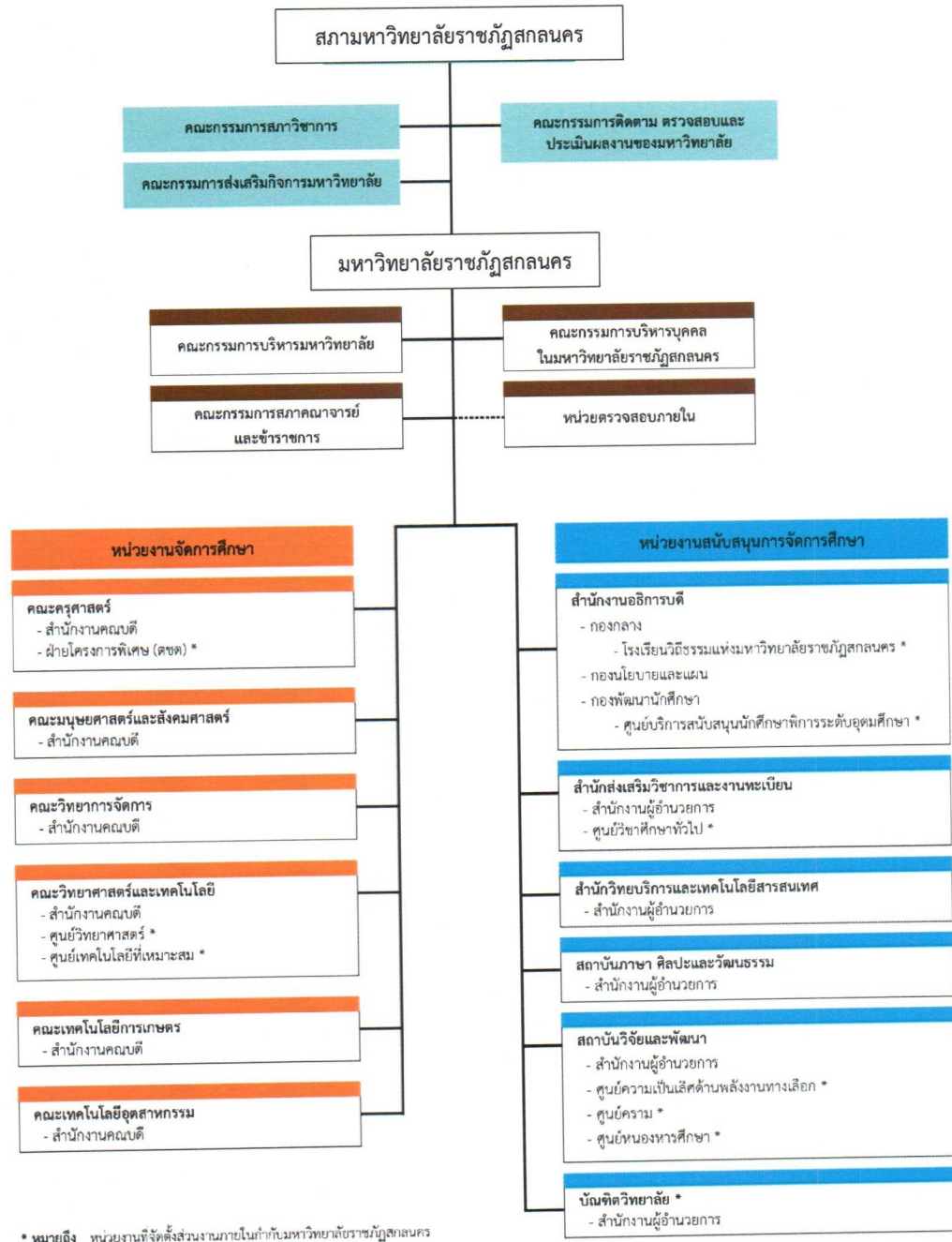
2.1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ 1222/2566 ประกอบด้วย

1. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. รองอธิการบดีด้านวางแผน ยุทธศาสตร์ นวัตกรรม และพันธกิจสากล	รองประธานกรรมการ
3. รองอธิการบดี ทุกคน	กรรมการ
4. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน	กรรมการ
5. คณบดี ผู้อำนวยการ สำนัก สถาบัน ทุกคน	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงานคณบดี หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ทุกคน	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
8. ผู้อำนวยการกอง ทุกคน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางสาวณัฐพิมล วัชรกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
10. นางสุพัตรา สุนทรชาติ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
11. นางสาวอรอนงค์ ชูเดชวัฒนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวชนกญาดา โคตรสาลี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
13. นายภานุวัฒน์ ศักดิ์ดีดา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
14. นายจารุวิทย์ ลังภูลี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
15. นางนุชนารถ พิมกร	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
2. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
3. จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
4. พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
5. รายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ
6. อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย

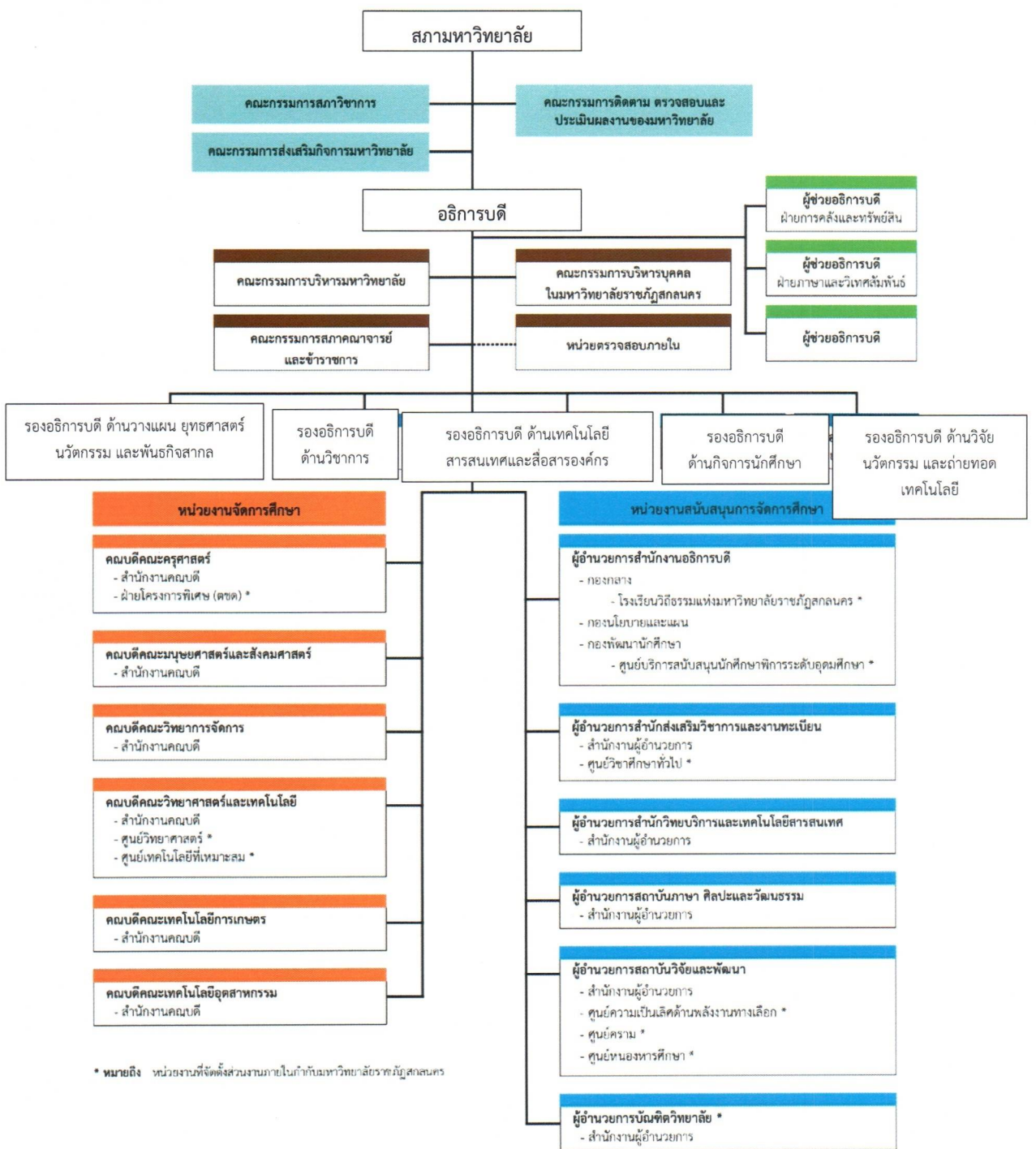
โครงสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพที่ 2 โครงสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- หมายเหตุ : 1. ตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะหรือเทียบเท่า ถึงระดับกองหรือเทียบเท่า
2. ให้ทำเครื่องหมาย * ท้ายชื่อหน่วยงานที่เป็นส่วนงานภายใน หากเป็นส่วนราชการไม่ต้องทำเครื่องหมาย

โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครกำหนดวิสัยทัศน์ของการดำเนินการกิจการอย่างชัดเจน ดังนี้

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ บูรณาการองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นและสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ

เป้าประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้การศึกษ ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู (มาตรา 7 ของพ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547)

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

ตัวชี้วัดที่ 1

- 1.1) นักศึกษาครูไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ของนักศึกษาใหม่แต่ละปี
- 1.2) บัณฑิตครูผ่านเกณฑ์การสอบใบประกอบวิชาชีพครู ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ 2

- 2.1) บุคลากรวิจัยและนักศึกษาดำเนินการวิจัย เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10
- 2.2) มีการนำองค์ความรู้ ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับชุมชนไม่น้อยกว่า 5 ชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 3

- 3.1) บริการวิชาการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิชาชีพเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 3.2) บริการวิชาการองค์ความรู้ด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และวิชาชีพเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ตัวชี้วัดที่ 4

- 4.1) พัฒนาด้านแบบด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 5 ด้านแบบ สำหรับ 5 ชุมชน/องค์กร
- 4.2) แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับต่างประเทศ อย่างน้อย 3 ประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 5

- 5.1) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85
- 5.2) พัฒนาระบบการบริหารจัดการหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 5 ระบบ

ค่านิยมหลักองค์กร

“ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H’s, ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

Head หมายถึง ร่วมคิด ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ได้ข้อสรุปทิศทางร่วมกัน

Heart หมายถึง มีจิตวิญญาณร่วมใจเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

Hand หมายถึง ร่วมทำ ร่วมทำหน้าที่ ร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจองค์กร

Healthy Organization หมายถึง องค์กรสุขภาพดี องค์กรแห่งความสุข

พันธกิจ

1. ผลิตครูและบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมเพื่อรับใช้ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
2. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
3. บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้กับท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
4. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสร้างคุณค่า และมูลค่าให้กับชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
5. บริหารจัดการให้มีคุณภาพด้วยหลักธรรมาภิบาลให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส

อัตลักษณ์

“บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ”

“บัณฑิตเป็นคนดี” หมายถึง คนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

“มีจิตสาธารณะ” หมายถึง มีสำนึกและรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เอื้ออาทร

ต่อผู้อื่น และแบ่งปัน

“มีทักษะวิชาชีพ” หมายถึง มีความชำนาญในวิชาชีพ มนุษยสัมพันธ์ การสื่อสารและเทคโนโลยี

เอกลักษณ์ : คงเดิม

“มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส”

“มหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

2.2 กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Strategy & Objective Setting)

สภาพแวดล้อมการควบคุมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในภาพรวมมีความเหมาะสมและมี ส่วนทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ โดยที่มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม

2.2.1 มหาวิทยาลัยกำหนดวิสัยทัศน์ของการดำเนินกิจการอย่างชัดเจน คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ บูรณาการ องค์กรความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นและสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ โดยมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายในและภายนอก ทั้ง 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม

SWOT Analysis	
จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<p>S1 มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก</p> <p>S2 มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด</p> <p>S3 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม</p> <p>S4 มหาวิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้และหน่วยวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเฉพาะทางเพื่อพัฒนาท้องถิ่น</p>	<p>W1 ขาดการบูรณาการฐานข้อมูลพื้นที่บริการในการพัฒนาเชิงพื้นที่</p> <p>W2 การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนงานวิจัยเชิงพื้นที่มีน้อย</p> <p>W3 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากมีน้อย</p> <p>W4 ขาดกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการด้วยผลงานบริการวิชาการ</p> <p>W5 การพัฒนาบุคลากรด้านทักษะในการปฏิบัติงานเชิงพื้นที่ขาดความต่อเนื่อง</p>
โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
<p>O1 มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีโอกาสในการกำหนดยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนขึ้น</p> <p>O2 ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่แอ่งสกลนคร เอื้อต่อการบูรณาการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>O3 ชุมชนให้การยอมรับ ทำให้คณาจารย์และบุคลากร มีโอกาสในการวิจัย บริการวิชาการ และบูรณาการกระบวนการเรียนการสอนร่วมกับชุมชนมากขึ้น</p> <p>O4 ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมส่งผลให้มีโอกาสถ่ายทอดองค์ความรู้ วิจัย และนวัตกรรมสู่ท้องถิ่นได้หลากหลายมากขึ้น</p>	<p>T1 การพิจารณาผลงานวิชาการจากการพัฒนาท้องถิ่นยังไม่สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย</p> <p>T2 โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีเพื่อการถ่ายทอดองค์ความรู้ งานวิจัย และบริการวิชาการยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่</p> <p>T3 ระเบียบการเบิกจ่ายจากกระทรวงการคลังที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นไม่เอื้อต่อการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน</p>

SWOT Analysis	
O5 นโยบายภาครัฐเน้นการพัฒนาท้องถิ่นทำให้มี โอกาสได้รับงบประมาณในการวิจัยและการบริการ มากขึ้น	
TOW'S MATRIX	
กลยุทธ์เชิงรุก (SO)	กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)
SO1 ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมสู่การรับใช้สังคม (S1, S2, S3, O2, O3) SO2 บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์กับการรับใช้สังคม (S2, S4, O2, O3, O4) SO3 บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (S2, S3, S4, O2, O3)	WO1 พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (W1, W2, W3, W6, O1, O2, O3, O4)
กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)	กลยุทธ์เชิงรับ (WT)
-	-

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

SWOT Analysis	
จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
S1 มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการผลิตครูที่มีคุณภาพ S2 มหาวิทยาลัยมีโรงเรียนวิถีธรรมฯ สำหรับการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาครู และเป็น ต้นแบบของการจัดการการศึกษาทางเลือกแก่ โรงเรียนในพื้นที่บริการ S3 มีหลักสูตรผลิตและพัฒนาวิชาชีพครูที่หลากหลาย ครอบคลุมฐานสมรรถนะ	W1 ขาดแพลตฟอร์มระหว่างการผลิตวิชาชีพครู W2 โรงเรียนร่วมพัฒนายังมีไม่ครบทุกหลักสูตรในการผลิต และพัฒนาครู W3 การพัฒนาสื่อสู่การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนเครือข่าย ยังไม่เป็นรูปธรรม
โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
O1 รัฐบาลมีนโยบายให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตการ สะสมหน่วยกิต (Credit Bank) และการเพิ่ม หลักสูตรระยะสั้น (Re skill and Up skill) ซึ่งเป็น โอกาสทางเลือกที่หลากหลายของผู้เรียน O2 สถานการณ์วิกฤตการแพร่ระบาดของ COVID – 19 ทำให้ปรับหลักสูตรและการเรียนการสอนให้เกิด การจัดการเรียนรู้วิถีใหม่	T1 สภาพการณ์เปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วใน ศตวรรษที่ 21 เช่น การแพร่ระบาดของ COVID – 19 ส่งผลกระทบต่อจัดการการเรียนรู้ของครู และทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน T2 การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจของประเทศและของ โลกส่งผลต่อการศึกษาต่อของนักเรียน และการได้ งานทำของบัณฑิต T3 เกณฑ์การคัดเลือกโรงเรียนสำหรับการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูไม่ครอบคลุมถึงโรงเรียนขนาดเล็ก

O3 ชุมชนให้การยอมรับ ทำให้คณาจารย์และบุคลากรมี โอกาสในการวิจัย บริการวิชาการ และบูรณาการ กระบวนการเรียนการสอนร่วมกับชุมชนมากขึ้น	
TOW'S MATRIX	
กลยุทธ์เชิงรุก (SO)	กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)
SO1 ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตครูฐานสมรรถนะ (S1,S3,O1)	WO1 พัฒนาแพลตฟอร์มร่วมพัฒนาวิชาชีพครู (W1,O3)
กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)	กลยุทธ์เชิงรับ (WT)
ST1 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนวิธีใหม่ (S1, S3, T1,T2)	WT1 การยกระดับการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากร ทางการศึกษาให้ทันต่อสภาพการณ์การเปลี่ยนแปลง (W1,T2)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

SWOT Analysis	
จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
S1 บัณฑิตมีงานทำ และทำงานได้อย่างมีคุณภาพเป็น ที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต	W1 มีหลักสูตรแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนา ท้องถิ่นยังไม่เพียงพอ
S2 อาจารย์และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในศาสตร์หลากหลายแขนง สามารถบูรณาการกับ พันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	W2 การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังไม่ผ่าน เกณฑ์ที่พึงประสงค์
S3 มีศูนย์ให้บริการความรู้ วิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี ภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และทักษะวิชาชีพ แก่นักศึกษา ประชาชน ชุมชน องค์กรของรัฐและ เอกชน	W3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการของคณาจารย์บางส่วน ยังไม่ถูกรวบรวมอยู่ในฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยง นำมาใช้ประโยชน์ได้
S4 มีเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ	W4 อัตราการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิจัย และงานวิจัยที่ถูก อ้างอิง H- Index มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวน บุคลากรวิจัย
	W5 โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่รองรับการ ขยายตัวของผู้ใช้งานสำหรับการจัดการเรียนการสอน
โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
O1 การจัดการเรียนรู้ยุค New Normal เปิดโอกาส ส่งผลให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น และการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องตามความ ต้องการของทุกช่วงวัย	T1 การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนมีช่องทางการเรียนรู้ ที่หลากหลาย
O2 ยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตร และสร้างความร่วมมือในด้านการศึกษา ชุมชน และวัฒนธรรม	T2 การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจของประเทศและของ โลกส่งผลต่อการศึกษาต่อของผู้เรียน และการได้งานทำ ของบัณฑิต

SWOT Analysis	
O3 สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรออนไลน์จำนวนมาก เป็นโอกาสให้มีการพัฒนาแพลตฟอร์มในการจัดการเรียนการสอนระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	
TOW'S MATRIX	
กลยุทธ์เชิงรุก (SO)	กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)
SO1 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (S1, S2, S3, O1, O2, O3) SO2 พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ (S2, S3, O1, O2, O3)	WO1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า (W2, W3, O2, O3) WO2 ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (W2, W4, O2, O3)
กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)	กลยุทธ์เชิงรับ (WT)
ST1 การส่งเสริมให้อาจารย์มีความเป็นมืออาชีพ (S2, T1, T2)	-

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

SWOT Analysis	
จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
S1 ทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ในพื้นที่การคมนาคมที่สะดวกเหมาะสมสำหรับการเดินทาง S2 มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการและแนวทางการปฏิบัติงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามหลักธรรมาภิบาล S3 มหาวิทยาลัยมีการทำงานแบบบูรณาการร่วมกับเครือข่ายที่หลากหลายในด้านวิจัยและบริการวิชาการทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนท้องถิ่น S4 มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการบริหารจัดการและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	W1 ขาดการบูรณาการฐานข้อมูลร่วมกันในมหาวิทยาลัยเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ W2 ระเบียบการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยไม่ครอบคลุมกับสินทรัพย์ที่มี W3 ความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นยังมีสัดส่วนน้อย

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
<p>O1 นโยบายการดำเนินโครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยตามจุดเด่นหรือความถนัดโดยได้รับงบประมาณสนับสนุน</p> <p>O2 นโยบายรัฐบาลกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาประเทศให้มีรายได้สูง เพื่อพ้นจากกับดักรายได้ปานกลางภายใต้แนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG model เป็นโอกาสให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มขึ้น</p> <p>O3 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วส่งผลให้เปลี่ยนรูปแบบการรับรู้ การสื่อสาร วิธีการทำงานการศึกษา และการใช้ชีวิตของคนทั่วไป</p> <p>O4 การกำหนดจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของ 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในการพัฒนาองค์กรสู่ Digital organization & Green university และข้อมูล ควบคู่กับการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง agile learner เป็นโอกาสให้ทำงานเชิงรุกมากขึ้น</p>	<p>T1 แนวโน้มโครงสร้างประชากรในวัยเรียนส่งผลให้จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้ามีจำนวนลดลง</p> <p>T2 รัฐบาลมีนโยบายการจัดสรรงบประมาณที่เข้มงวด ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนงบประมาณลดลง</p> <p>T3 การเปลี่ยนแปลงนโยบายมาตรการของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน</p> <p>T4 การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี การเมืองระดับประเทศและท้องถิ่น ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>
TOW'S MATRIX	
กลยุทธ์เชิงรุก (SO)	กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO)
<p>SO1 การบริหารจัดการเชิงรุก (S1, S2, S3, S4, O1, O2, O3, O4)</p>	<p>WO1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (W3, W5, O1, O3, O4)</p>
กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST)	กลยุทธ์เชิงรับ (WT)
-	<p>WT1 ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ (W2, W3, W4, T2, T3)</p>

2.3 เป้าหมายผลการดำเนินงาน (Performance)

2.3.1 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

มหาวิทยาลัยมีการประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการบรรลุกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาในการบริหารความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวน(มิถุนายน 2566) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าหมาย
1. การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	<p>1.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคม และได้รับการยอมรับในระดับสากล</p> <p>1.2 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน</p> <p>1.3 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ ระดับท้องถิ่นและระดับสากล</p> <p>1.4 นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน ส่งเสริม ภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม</p>
2. การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน วิชาชีพ	<p>2.1 บัณฑิตครูมีมาตรฐานวิชาชีพและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ</p>
3. การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	<p>3.1 นักศึกษา บัณฑิตและประชาชนมีการพัฒนาศักยภาพและทักษะ วิชาชีพตามมาตรฐาน</p> <p>3.2 บัณฑิตเป็นคนดีมีจิตสาธารณะ</p> <p>3.3 อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทาง วิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ</p>
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ	<p>4.1 มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล</p> <p>4.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ</p> <p>4.3 การบริหารจัดการเชิงรุก</p>

2.3.2 การระบุเหตุการณ์เสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการประชุมดังนี้

1. ประชุมชี้แจงแนวทางการบริหารความเสี่ยง / แลกเปลี่ยนความรู้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรให้กับหน่วยงาน เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุม ได้แก่ หัวหน้าสำนักงานทุกส่วนราชการ และผู้รับผิดชอบจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงหน่วยงาน

2. ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้ทุกส่วนราชการได้ระดมความคิดเห็น โดยแบ่งกลุ่มในการคิดประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน หน่วยงานละ 2 ความเสี่ยง และนำเสนอหน่วยงานละ 5 – 10 นาที เมื่อวันที่ 25 - 26 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ประชุมรองประธานคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาประเด็นความเสี่ยง จากส่วนราชการ คณะ สำนัก สถาบัน จำนวน 27 ความเสี่ยง ซึ่งผลการพิจารณา มีจำนวน 2 ความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ได้แก่ ความเสี่ยงเหตุการณ์กราดยิง (Active Shooter) และความเสี่ยงนักศึกษามีปัญหาสุขภาพจิตที่นำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ และนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

4. ประชุมรองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่ายและเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2566 ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10


จากการประชุมทุกส่วนราชการของมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ทำให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยงได้หลากหลาย ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะ จากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวน (มิถุนายน 2566)
5. สภาพแวดล้อมปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ทั้งภายในและภายนอก
6. รายงานประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3.3 การประเมินความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


การวิเคราะห์หรือประเมินความเสี่ยงดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

1) วิเคราะห์ลักษณะของความเสี่ยง

 โอกาส (Likelihood) ที่ความเสี่ยงนั้นจะเกิดขึ้น จำแนกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับคะแนน คือ 1 = น้อยมาก 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = สูง 5 = สูงมาก

ตาราง ตัวอย่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงปริมาณ และคุณภาพ

ระดับ	คะแนน	ด้านเวลา (ระยะเวลาไม่ได้ ทบทวนแผน)	โอกาสการเกิดเหตุการณ์
สูงมาก	5	>5 ปี	- เคยเกิดขึ้นในองค์กรมากกว่า 1 ครั้งภายใน 1 ปี หรือ - คาดว่าจะเกิดขึ้นอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี หรือ - มีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ว่าจะเกิดขึ้น
สูง	4	4 ปี	- เคยเกิดขึ้นในองค์กรมากกว่า 1 ครั้ง หรือ - คาดว่าจะเกิดขึ้นเกินกว่า 1 ครั้ง ในช่วง 5 ปีข้างหน้า
ปานกลาง	3	3 ปี	- เคยเกิดขึ้นในองค์กร 1 ครั้ง หรือ - คาดว่าจะเกิดขึ้น ในช่วง 5 ปีข้างหน้า
น้อย	2	2 ปี	- ไม่เคยเกิดขึ้นในองค์กรมาก่อน หรือ - มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย
น้อยมาก	1	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 1 ปี	- ไม่เคยเกิดขึ้นในองค์กรมาก่อน หรือ - ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก แต่เป็นไปได้ทางทฤษฎี

 ผลกระทบ (Impact) หรือความเสียหาย หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น จำแนกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับคะแนน คือ 1 = น้อยมาก 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = สูง 5 = สูงมาก

ตาราง ตัวอย่างผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เชิงคุณภาพ

ตัวอย่าง ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เชิงปริมาณ		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
สูงมาก	5	ไม่สามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ
สูง	4	มีผลกระทบต่อกระบวนการอย่างรุนแรง/กระทบต่อแผนงาน
ปานกลาง	3	มีผลกระทบต่อกระบวนการปานกลาง
น้อย	2	มีผลกระทบต่อกระบวนการเล็กน้อย
น้อยมาก	1	ไม่มีการชะงักงันของกระบวนการและการดำเนินงานทางธุรกิจ


ตาราง ตัวอย่างผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เซึ่งปริมาณ


ตัวอย่าง ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เซึ่งปริมาณ		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	>10 ล้านบาท
4	สูง	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท
3	ปานกลาง	> 50,000 - 2.5 แสนบาท
2	น้อย	> 10,000 - 50,000 บาท
1	น้อยมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท


2) จำแนกกลุ่ม (Classifying) ของความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้วางระบบการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน แนวทางการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 5 ด้านของมหาวิทยาลัย และให้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยง ในประเด็นที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงใน 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk)
- 2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)
- 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
- 4) ความเสี่ยงด้านกฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (Compliance Risk)

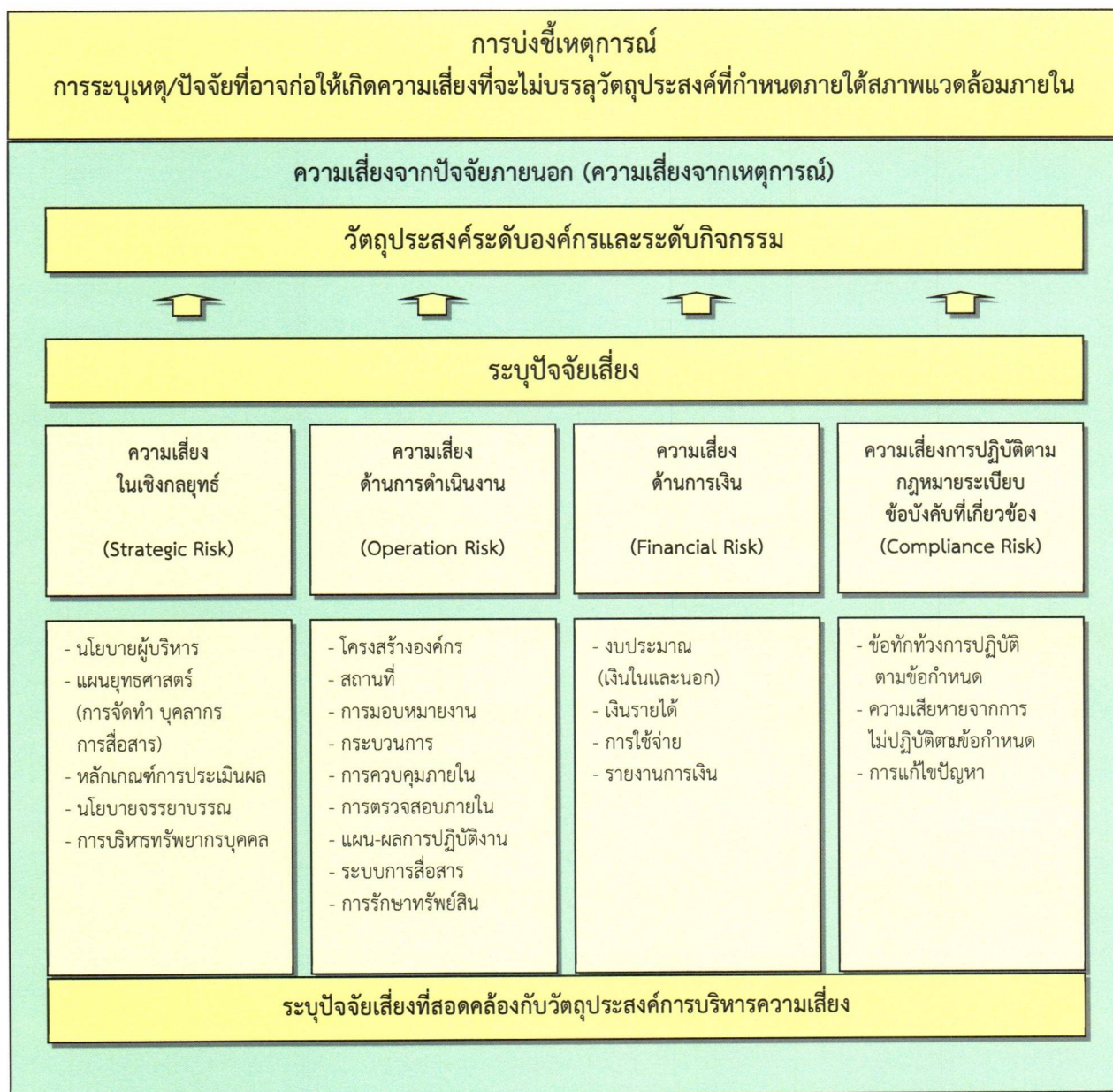
 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจใน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอก ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ /วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนหรือการร่วมมือกับองค์การอิสระทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริหารหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสี่ยงอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาดหรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง

 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในของ องค์กร/กระบวนการ/เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

 ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

✚ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

ประเภทความเสี่ยง







3) การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใด (ระดับความเสี่ยง - โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับความเสี่ยง คือ

1. ระดับความเสี่ยงต่ำ (LOW) คะแนนระดับความเสี่ยง เท่ากับ 1 - 3 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง
 2. ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) คะแนนระดับความเสี่ยงเท่ากับ 4 - 6 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มมากขึ้นไปอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้
 3. ระดับความเสี่ยงสูง (High) คะแนนระดับความเสี่ยงเท่ากับ 9 - 12 หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
 4. ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme) คะแนนระดับความเสี่ยง เท่ากับ 15 - 25 คะแนน หมายถึง ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ระดับที่ยอมรับได้ทันที
- * ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk: D) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง มีค่าเป็นเชิงปริมาณ ซึ่งการประเมินระดับความเสี่ยงสามารถคำนวณได้จากสูตรดังนี้

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส X ระดับผลกระทบของความเสี่ยง
หรือ $D = L \times I$

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย
	15 - 25	ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งจะต้องบริหารความเสี่ยงทันที
	9 - 12	ความเสี่ยงที่ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งจะต้องบริหารความเสี่ยงทันที
	4 - 6	ความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวังซึ่งจะต้องบริหารความเสี่ยงโดยให้ความสนใจเฝ้าระวัง
	1 - 3	ความเสี่ยงที่ใช้วิธีควบคุมปกติไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม

ผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง (Impact)	5 ปานกลาง	10 สูง	15 สูงมาก	20 สูงมาก	25 สูงมาก
	4 ปานกลาง	8 สูง	12 สูง	16 สูงมาก	20 สูงมาก
	3 น้อย	6 ปานกลาง	9 สูง	12 สูง	15 สูงมาก
	2 น้อยมาก	4 ปานกลาง	6 ปานกลาง	8 สูง	10 สูง
	1 น้อยมาก	2 น้อยมาก	3 น้อย	4 ปานกลาง	5 ปานกลาง
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)				

ภาพที่ 4 ตัวอย่างแผนภูมิระดับความเสี่ยง

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง ดำเนินการโดยการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงตามแบบฟอร์ม Bow-Tile Diagram และแบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง SNRU - ERM 1 และระบุโอกาสผลกระทบความเสี่ยงในแบบฟอร์ม เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix) และนำผลการวิเคราะห์ที่มีคู่คะแนนความเสี่ยง 8 – 25 คะแนน ไปจัดการความเสี่ยง โดยการกรอกข้อมูลในแบบฟอร์ม (SNRU - ERM 2 แผนบริหารความเสี่ยง) เพื่อเป็นแผนการบริหารความเสี่ยงต่อไป

4) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

นโยบาย มาตรการ และวิธีการต่าง ๆ ที่ฝ่ายบริหารกำหนดหรือนำมาใช้ เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น และช่วยเพิ่มความมั่นใจในความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ได้กำหนดกิจกรรมการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งได้ 4 ประเภท คือ



การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) ความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมากและหน่วยงานไม่อาจยอมรับได้ จึงต้องจัดการความเสี่ยงนั้นให้อยู่นอกเงื่อนไขของการดำเนินงาน

การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) ความเสี่ยงที่หน่วยงานสามารถยอมรับได้ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน

การลดหรือการควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) การดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสที่อาจเกิดขึ้นหรือผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk Sharing) การร่วมหรือแบ่งความรับผิดชอบกับผู้อื่นในการจัดการความเสี่ยง

5) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย ปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำมากำหนดเป็นแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.4 การทบทวนและปรับปรุง (Review & Revision)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีการติดตามผลภายหลังจากได้ดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน เพื่อให้มั่นใจว่า แผนการบริหารความเสี่ยงนั้นมีประสิทธิภาพ ทั้งสาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลต่อความสำเร็จ ความรุนแรงของผลกระทบ วิธีการบริหารจัดการกับความเสี่ยง รวมถึงค่าใช้จ่ายของการควบคุม มีความเหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง โดยมีเป้าหมายในการติดตามผล คือ

ระดับคณะ/หน่วยงาน รายงานผลการดำเนินการรอบ 6, 9 เดือนต่อคณบดี/ผู้อำนวยการ และรายงานผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน ต่อมหาวิทยาลัย

ระดับมหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินการ รอบ 6, 9, 12 เดือน ต่อผู้บริหารระดับสูงสุด การรายงานผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง ตามแบบฟอร์มโดยจะต้องรายงานผลการดำเนินการความเสี่ยงที่คงอยู่ ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการด้วยเพื่อการปรับปรุงแก้ไขในปีต่อไป

(1) เพื่อประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของวิธีการจัดการความเสี่ยง รวมทั้งติดตามผลการจัดการความเสี่ยงที่ได้มีการดำเนินการไปแล้วว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง หรือไม่

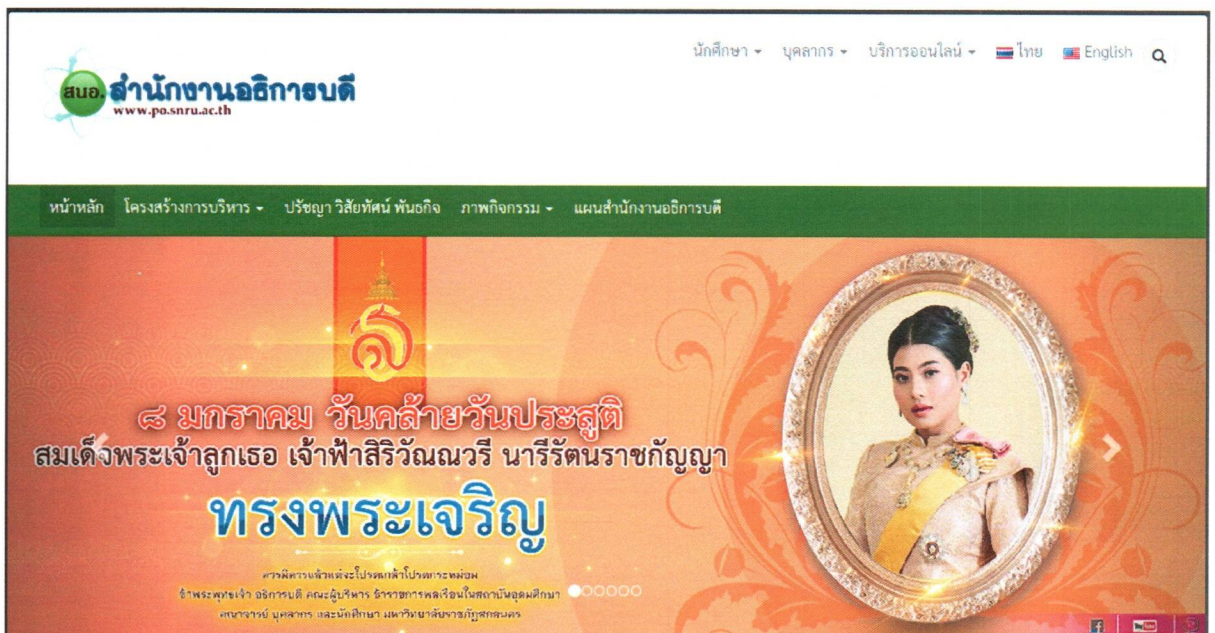
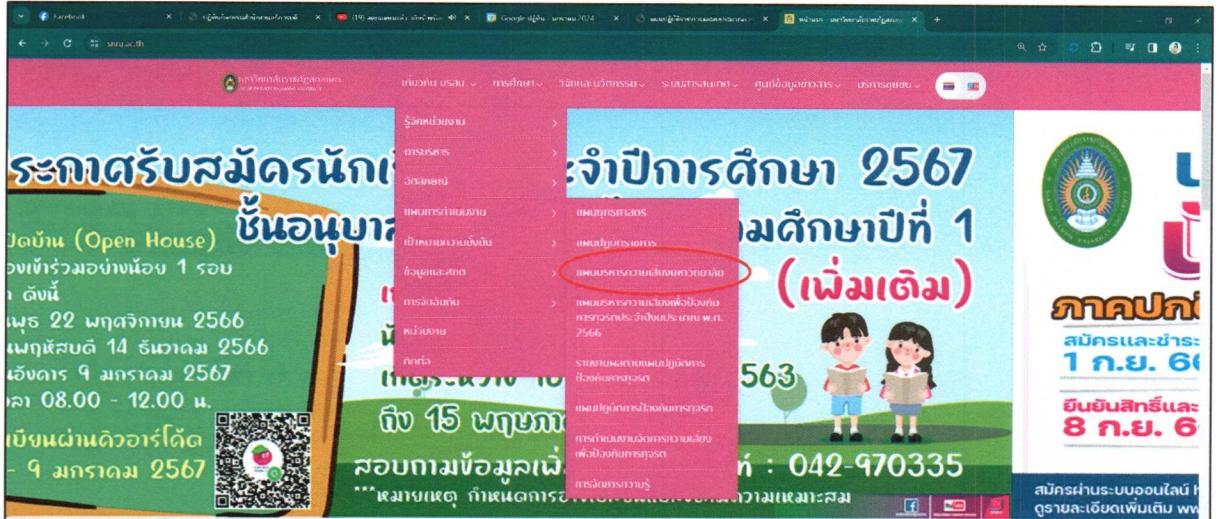
(2) เพื่อตรวจสอบความคืบหน้าของมาตรการควบคุมที่มีการทำเพิ่มเติมว่าแล้วเสร็จตามกำหนดหรือไม่ สามารถลดโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่ โดยหน่วยงานต้องสอบถามดูว่า วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงใดมีประสิทธิภาพดีก็ให้ดำเนินการต่อไป หรือวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงใดควรปรับเปลี่ยน และนำผลการติดตามไปรายงานให้ผู้บริหารทราบตามแบบรายงานที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น ทั้งนี้กระบวนการสอบทานหน่วยงานอาจกำหนดข้อมูลที่ต้องติดตาม หรืออาจทำ Check List การติดตามพร้อมทั้งกำหนดความถี่ในการติดตามผล โดยสามารถติดตามผลได้ใน 2 ลักษณะ คือ

(2.1) การติดตามผลเป็นรายครั้ง (Separate Monitoring) เป็นการติดตาม ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด เช่น รอบ 6 เดือน หรือทุกสิ้นปี เป็นต้น

(2.2) การติดตามผลในระหว่างการปฏิบัติงาน (Ongoing Monitoring) เป็นการติดตามที่รวมอยู่ในการดำเนินงานต่าง ๆ ตามปกติของหน่วยงาน โดยมักมักอยู่ในรูปกิจกรรมการบริหารและการกำกับดูแลตามหน้าที่ประจำของบุคลากร เช่น การเปรียบเทียบ การสอบย้อน การสอบทานงานตามสายการบังคับบัญชา เป็นต้น

2.5 สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication & Reporting)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีกระบวนการสื่อสารการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง และแนวทางการดำเนินการโดยการเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยง เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติโดยการแจ้งเวียนบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร(<http://snru.ac.th>) และเว็บไซต์สำนักงานอธิการบดี (<http://po.snru.ac.th>) และเปิดให้คำปรึกษาแก่คณะ/หน่วยงานที่มีข้อสงสัยในการดำเนินการ เพื่อให้คณะ/สำนัก / สถาบัน ถู้อปฏิบัติ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัย



การรายงาน

เป็นการรายงานผลการวิเคราะห์ ประเมิน และบริหารจัดการความเสี่ยง ว่ามีความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หรือไม่ ถ้ายังมีเหลืออยู่ มีอยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมากเพียงใด และมีวิธีจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร เสนอต่อผู้บริหาร เพื่อให้ทราบและพิจารณาสั่งการ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ทั้งนี้การบริหารความเสี่ยงจะเกิดผลสำเร็จได้ต้องได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังและแข็งขันจากผู้บริหาร ซึ่งหลังจากหน่วยงานทราบผลการประเมินความเสี่ยงและนำความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในระดับสูงมาก และหรือสูง มากำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงแล้ว จะต้องจัดทำรายงาน ดังนี้

(1) หน่วยงานที่ได้มีการดำเนินการจัดวางระบบการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 การประเมินความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการควบคุมภายใน การจัดทำรายงานควรใช้แบบรายงานผลตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ

(2) ให้จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง เสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหาร ซึ่งควรกำหนดทุก 6 เดือน และสิ้นปีงบประมาณ

3. การบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติการไว้ล่วงหน้าและตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด เพื่อให้หน่วยงานของรัฐให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 จึงกำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้ดำเนินงานตามพันธกิจหลักและประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีระบบในการบริหารความเสี่ยงโดยการบริหารการควบคุมภายใน ปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะเกิดความเสียหาย ทั้งในรูปของตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง การฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ จึงกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ หน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง

1. ให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรโดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
3. ให้มีการติดตามประเมินผล การทบทวน และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
4. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี
5. กำหนดให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติและดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั่วทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.2 กรอบแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

1. คณะ สำนัก สถาบัน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงของคณะ สำนัก สถาบัน โดยจะต้องครอบคลุมพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากยุทธศาสตร์ของคณะ สำนัก สถาบัน โดยให้ครอบคลุมพันธกิจหลัก 5 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ
 - 2.1 ผลิตครูและบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมเพื่อรับใช้ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
 - 2.2 สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่น
 - 2.3 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - 2.4 ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อสร้างคุณค่า และมูลค่าให้กับชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
 - 2.5 บริหารจัดการให้มีคุณภาพด้วยหลักธรรมาภิบาลให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส
3. พิจารณาความเสี่ยงจากรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยหากยังมีความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่ให้พิจารณาหาแนวทางควบคุมอย่างต่อเนื่อง
4. ใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ตัวบ่งชี้ 5.2 (ข้อ 3) ประกอบการพิจารณาประเด็นความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
5. ใช้แบบประเมินระบบบริหารความเสี่ยง ประกอบการจัดทำข้อมูลลงในแบบฟอร์มหรือลงในระบบบริหารความเสี่ยง ตามแบบ ERM 1 – ERM 2 และแบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tile Diagram
6. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต้องดำเนินการวิเคราะห์ทุกด้าน โดยให้ครอบคลุมบริบทของมหาวิทยาลัย

3.3 วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงสภาวการณ์ต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยฯ
2. เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานที่อาจจะไม่เป็นไปตามเป้าหมายวัตถุประสงค์ และภารกิจของมหาวิทยาลัยฯ
3. เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนในมหาวิทยาลัยฯ มีความเข้าใจกระบวนการและสามารถจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง เป็นไปตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวน (มิถุนายน 2566)
 - ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม
 - ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
 - ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา
 - ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

3.4 ปัญหาอุปสรรคในปีที่ผ่านมา

ในการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ประมวลสรุปปัญหา อุปสรรคที่ผ่านมา ที่พบจากการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้

- การดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ยังขาดความเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และผู้รับผิดชอบขาดความตระหนักในการดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง

ส่วนที่ 2

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การบริหารความเสี่ยงระดับอุดมศึกษา เป็นกระบวนการที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ผู้บริหารและบุคลากรนำมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์และการปฏิบัติงานทั่วทั้งองค์กร แผนบริหารความเสี่ยงสร้างขึ้น เพื่อที่จะระบุเหตุการณ์สำคัญที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย และเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผล ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย นั้น ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจัดประชุมเพื่อค้นหาประเด็นความเสี่ยงที่กระทบต่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงแนวทางการบริหารความเสี่ยง / แลกเปลี่ยนความรู้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรให้กับหน่วยงาน เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุม ได้แก่ หัวหน้าสำนักงานทุกส่วนราชการ และผู้รับผิดชอบจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงหน่วยงาน

2. ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้ทุกส่วนราชการได้ระดมความคิดเห็น โดยแบ่งกลุ่มในการคิดประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน หน่วยงานละ 2 ความเสี่ยง และนำเสนอหน่วยงานละ 5 – 10 นาที เมื่อวันที่ 25 - 26 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ประชุมรองประธานคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงแผนเสี่ยงพิจารณาประเด็นความเสี่ยง จากส่วนราชการ คณะ สำนัก สถาบัน จำนวน 27 ความเสี่ยง ซึ่งผลการพิจารณา จำนวน 2 ความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ได้แก่ ความเสี่ยงเหตุการณ์กราดยิง (Active Shooter) และความเสี่ยงนักศึกษามีปัญหาสุขภาพจิตที่นำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ และนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

4. ประชุมรองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่ายและเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2566 ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10

5. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2567 พิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ตามประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 เพื่อทราบ

ซึ่งแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 และผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2567 และแจ้งเวียนให้กับทุกส่วนราชการในมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567

Time Line การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

20 ต.ค. 66

ประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชี้แจงแนวทาง / แลกเปลี่ยนความรู้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรให้กับหน่วยงาน

1. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
2. ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน



25-26 ต.ค. 66

ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ชี้แจง กรอบการบริหารความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
2. ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน
3. ค้นหาประเด็นความเสี่ยงหน่วยงาน
4. นำเสนอประเด็นความเสี่ยง
5. มอบหมายหน่วยงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง



27 ต.ค. - 9 พ.ย. 66

หน่วยงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างน้อย 2 ประเด็นความเสี่ยง

- ขอให้คณะ สำนัก สถาบัน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- จัดส่ง ให้กับมหาวิทยาลัยภายในวันที่ 9 พ.ย. 66



4 ธ.ค. 66

ประชุมเลขาแผนความเสี่ยงพิจารณาประเด็นความเสี่ยงเพื่อเสนอต่อผู้บริหาร

- พิจารณาความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



12 ธ.ค. 66

ประชุมผู้บริหารรองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีพิจารณาความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- พิจารณาความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ปฏิทินแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

15 ม.ค. 67

ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 1/2567

- พิจารณาร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



16 ม.ค. 67

เสนอแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 1/2567

- พิจารณาเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ ในการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



26 ม.ค. 67

เสนอแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567

- พิจารณาเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ ในการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

.. มี.ค. 67

ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 66 - 31 มี.ค. 67)

- พิจารณาเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ ในการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

... มิ.ย. 67

ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 2/2567

ทบทวนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 66 - 31 มี.ค. 67)

... ก.ย. 67

ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 3/2567

ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 67)

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินงานโดยใช้แนวทางกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance หรือเรียกว่า COSO - ERM 2017 (Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance) และมีความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ที่นำมาดำเนินการ ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ความเสี่ยงที่ 1 ความไม่ปลอดภัยจากเหตุการณ์กราดยิง (สอดคล้องยุทธศาสตร์ที่ 4)

ความเสี่ยงที่ 2 ปัญหาสุขภาพจิตนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ (สอดคล้องยุทธศาสตร์ที่ 4)

ความเสี่ยงที่ 3 คุณภาพบัณฑิตไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สอดคล้องยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3)

ความเสี่ยงที่ 4 ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ (สอดคล้องยุทธศาสตร์ที่ 4)

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ กับแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นตามพระราช โฆบาย ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579)	ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4
	การพัฒนาท้องถิ่น	การผลิตและ พัฒนาครู	การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	การพัฒนาระบบ บริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567	ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4
	การพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนด้วยการ วิจัยและนวัตกรรม	การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครูให้มี คุณภาพตาม มาตรฐานวิชาชีพ	การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	การพัฒนาระบบ บริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพ



แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 1. การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม 2. การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
 3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา 4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

ด้านของความเสี่ยง : กลยุทธ์ (S) การปฏิบัติงาน (O) การเงิน (F) กฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (C) อื่นๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทาง การจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/ กิจกรรม (5)	งบ ประมาณ (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
1. ความไม่ปลอดภัยจากเหตุการณ์กราดยิง	1. การควบคุมอาวุธปืนไม่เข้มงวด และ มูลเหตุจูงใจตามสถานการณ์	✓	✓	1. จัดทำแผนปฏิบัติการตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุ “แผนเหตุกราดยิง (Active Shooter)” 2. จัดโครงการอบรมการเผชิญกับเหตุการณ์ 3. จัดทำมาตรการควบคุมอาวุธปืนในมหาวิทยาลัย กรณีมีการประชุมหรือกิจกรรมที่มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนมาก เช่น งานพระราชพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เป็นต้น 4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านความมั่นคงและการประสานงานกับเครือข่ายความร่วมมือภายนอก	โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุ “แผนเหตุกราดยิง (Active Shooter)”		ระยะเวลา : ม.ค. – ก.ย. 67 ผู้กำกับดูแล : ผศ.รัฐพล ฤทธิธรรม รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: 1. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2. ผู้อำนวยการกองกลาง 3. หัวหน้างานอาคารฯ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/ กิจกรรม (5)	งบ ประมาณ (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
	2. การเสนอสื่อเรื่องความรุนแรงต่าง ๆ		✓	จัดทำโครงการอบรมการรู้เท่าทันสื่อ/เผยแพร่ประชาสัมพันธ์			ระยะเวลา : ม.ค. – ก.ย. 67 ผู้กำกับดูแล : 1. ผศ.รัฐพล ฤทธิธรรม รองอธิการบดี 2. อาจารย์ ดร.อุบลศิลป์ โพธิ์พรม รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: 1. คณบดีทุกคณะ 2. ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน กอง
	3. ปัญหาสุขภาพจิตของอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา	✓		จัดทำโครงการตรวจสุขภาพทางจิตอาจารย์ บุคลากรและ นักศึกษา เพื่อเป็นการคัดกรองสุขภาพจิตเบื้องต้น - กิจกรรมพัฒนาสุขภาพจิตให้กับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา	กิจกรรมตรวจ สุขภาพทางจิต และพัฒนา สุขภาพจิต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567		ระยะเวลา : ม.ค. – ก.ย. 67 ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร.พรเทพ เสถียรนพเก้า รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: 1. ผู้อำนวยการกองพัฒนา นักศึกษา 2. หัวหน้างานอนามัยฯ

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 1. การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม 2. การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ 3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา 4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

ด้านของความเสี่ยง : กลยุทธ์ (S) การปฏิบัติงาน (O) การเงิน (F) กฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (C) อื่นๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทาง การจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม (5)	งบประมาณ (บาท) (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
2. ปัญหาสุขภาพจิตนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ	1. อาจารย์ บุคลากร นักศึกษาไม่สามารถประเมินภาวะสุขภาพจิตของตนเองได้ - อาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากร และนักศึกษา ไม่ทราบช่องทางการเข้าถึงบริการสุขภาพจิต - ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพจิต	✓	✓	1. จัดทำแผนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของมหาวิทยาลัย - แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย อาทิ จิตแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษา เพื่อวางแผนปฏิบัติ ระบบการกำกับ และติดตามดูแลผู้ที่มีปัญหาสุขภาพจิต - กิจกรรมพัฒนาสุขภาพจิตให้กับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา - จัดทำแบบทดสอบสุขภาพจิตบุคคลก่อนเข้าทำงาน 2. เตรียมความพร้อมซ่อมแซมแผนรับมือการฆ่าตัวตาย มีระบบการส่งต่อเมื่อประเมินพบความเสี่ยงการฆ่าตัวตาย และมีระบบการติดตาม ฟื้นฟู หลังเข้ารับการรักษา	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุวิกฤตฉุกเฉินจากการทำร้ายร่างกาย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	80,000	ระยะเวลา : ม.ค. – ก.ย. 67 ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร.พรเทพ เสถียรนพแก้ว รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: 1. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 2. หัวหน้างานอนามัยฯ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม (5)	งบประมาณ (บาท) (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
	2. ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และปัญหาความสัมพันธ์คนใกล้ชิด และมีภาวะเครียด หนี้สิน		✓	พัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ การคัดกรองสุขภาพทางใจอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาทุกระดับ และจัดกลุ่มของสุขภาพทางใจ เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง และป้องกันแบบเชิงรุกคัดกรองโรคซึมเศร้า			<p>ระยะเวลา : ม.ค. – ก.ย. 67</p> <p>ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร.พรเทพ เสถียรนพแก้ว รองอธิการบดี</p> <p>ผู้รับผิดชอบ: 1. คณบดีทุกคณะ 2. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี 3. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 4. หัวหน้างานอนามัยฯ</p>

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 1. การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม 2. การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ 3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา 4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

ด้านของความเสี่ยง : กลยุทธ์ (S) การปฏิบัติงาน (O) การเงิน (F) กฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (C) อื่นๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทาง การจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/กิจกรรม (5)	งบประมาณ (บาท) (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
3. คุณภาพบัณฑิตไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	1. บัณฑิตขาดทักษะที่สำคัญและสอดคล้องในการทำงานในสาขาอาชีพใหม่ ทำให้การมีงานทำของบัณฑิตมีแนวโน้มลดลง		✓	จัดทำแผนที่ทักษะ (Skill Mapping) และทรานสคริปต์โชว์ผลทักษะ (Skill Transcript) เพื่อพัฒนา นักศึกษาใหม่ทักษะตรงความต้องการของผู้ใช้อย่างครบวงจรในการทำ Skill Mapping หรือแผนที่ทักษะเพื่อระบุทักษะที่สำคัญในการทำงานในสาขาอาชีพสมัยใหม่ และเป็นไปตามความต้องการของประเทศ โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และหา Gap Analysis ตลอดจนปรับปรุงทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในแต่ละอาชีพ โดยการทำ Skill Mapping จะใช้ข้อมูลจากการสำรวจความต้องการทักษะของภาคธุรกิจ และจากฐานข้อมูลการทำงานระดับโลก เพื่อทำการวิเคราะห์หาทักษะที่นักศึกษาควรมี			ระยะเวลา : ม.ค. – ก.ย. 67 ผู้กำกับดูแล : ผศ.ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโง รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: 1. คณบดีทุกคณะ 2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
	2. ปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันต่อความต้องการของตลาดแรงงาน	✓	✓	พัฒนาระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความรวดเร็ว เพื่อตรงตามความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานในปัจจุบัน	โครงการอบรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา	113,000	

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 1. การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม 2. การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ 3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา 4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

ด้านของความเสี่ยง : กลยุทธ์ (S) การปฏิบัติงาน (O) การเงิน (F) กฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (C) อื่นๆ

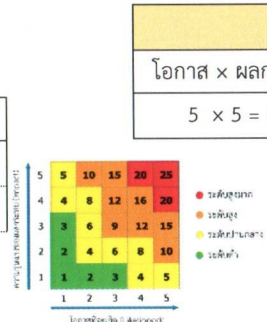
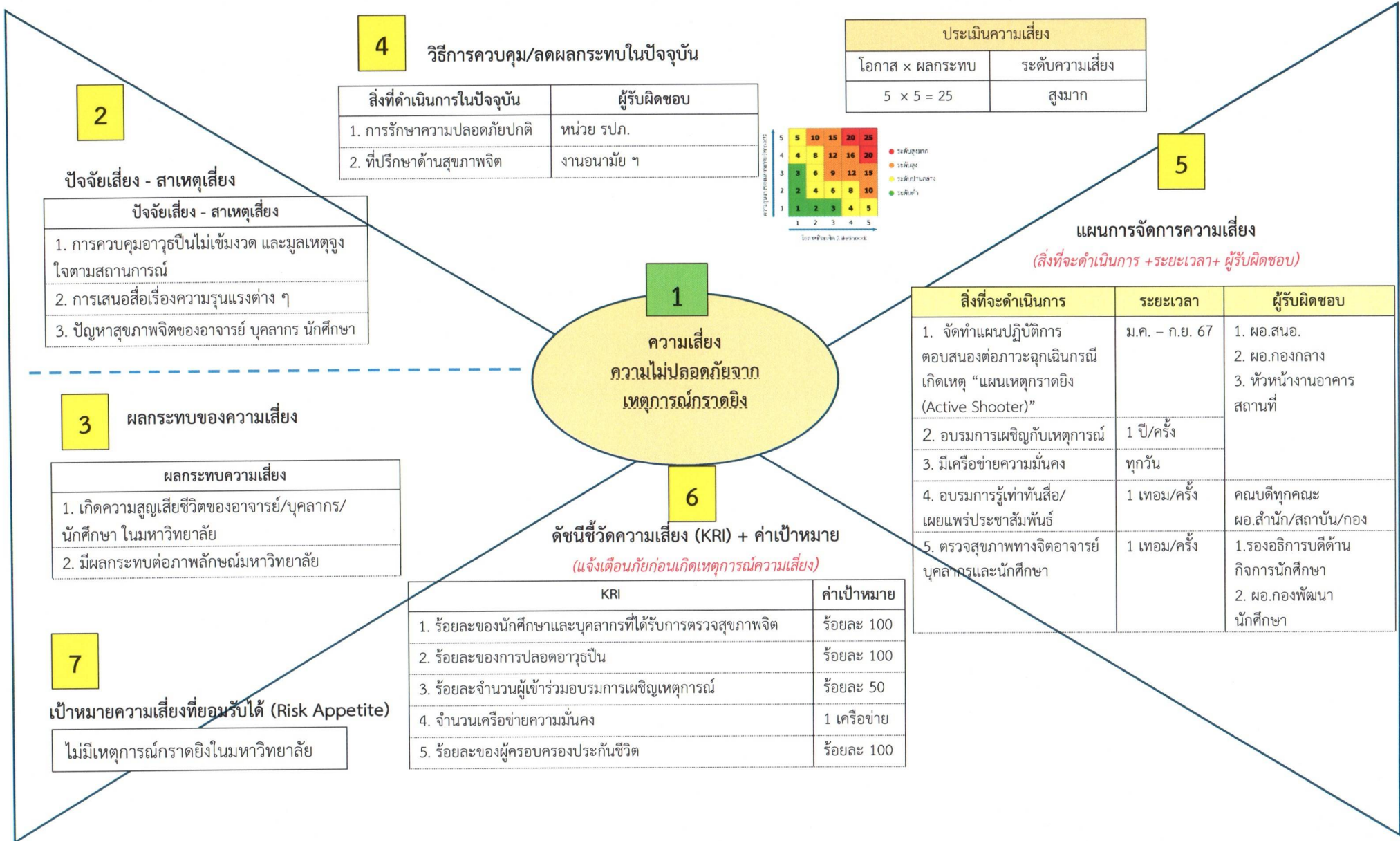
ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทาง การจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/ กิจกรรม (5)	งบประมาณ (บาท) (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
4. ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ	1. การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวของระเบียบ ข้อกฎหมายภายนอกภาครัฐที่เกี่ยวข้อง		✓	1. ให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ			ระยะเวลา : ม.ค. – ก.ย. 67 ผู้กำกับดูแล : ผศ.รัฐพล ฤทธิธรรม รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบ: 1. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2. ผู้อำนวยการกองกลาง 3. หัวหน้างานพัสดุ
	2. การสื่อสารองค์กรเกี่ยวกับข้อระเบียบ กฎหมายไม่ทั่วถึง - การรับรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบไม่ชัดเจนและไม่ทั่วถึง - บุคลากรตั้งใจหรือประมาทเลินเล่อ ไม่ตระหนัก และปฏิบัติงานขัดต่อกฎระเบียบ	✓		2. มีศูนย์บริการข่าวสารอย่างรวดเร็วและทั่วถึง 3. สนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากร เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน 4. มีการติดตามการรับรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบของบุคลากร			

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram
แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง (SNRU – ERM 1)
และเกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)

แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram



แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram

4 วิธีการควบคุม/ลดผลกระทบในปัจจุบัน

สิ่งที่ดำเนินการในปัจจุบัน	ผู้รับผิดชอบ
1. ระบบการคัดกรองสุขภาพจิตแรกรับ (ปฐมนิเทศ ปี1)	กองพัฒนานักศึกษา
2. มีระบบการให้คำปรึกษา	กองพัฒนานักศึกษา
3. มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการคู่มือช่วยดูแลจิตใจ แก้วสู่คนไทยคุณภาพ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) กับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. มีเครือข่ายการส่งต่อ	กองพัฒนานักศึกษา

ประเมินความเสี่ยง	
โอกาส × ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
4 × 5	20 (สูงมาก)

2

ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง - สาเหตุเสี่ยง

1. อาจารย์ บุคลากร นักศึกษาไม่สามารถประเมินภาวะสุขภาพจิตของตนเองได้
 - อาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากร และนักศึกษา ไม่ทราบช่องทางการเข้าถึงบริการสุขภาพจิต
 - ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพจิต
2. ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และปัญหาความสัมพันธ์ใกล้ชิด และมีภาวะเครียดหนีสิน

5

แผนการจัดการความเสี่ยง

(สิ่งที่ดำเนินการ + ระยะเวลา + ผู้รับผิดชอบ)

สิ่งที่ดำเนินการ	ระยะเวลา
1. จัดทำแผนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของมหาวิทยาลัย - แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย อาทิ จิตแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษา เพื่อวางแผนปฏิบัติ ระบบการกำกับ และติดตามดูแลผู้ที่มีปัญหาสุขภาพจิต	ต.ค.66 - มี.ค.67
2. เตรียมความพร้อมซ่อมแผนรับมือการฆ่าตัวตาย มีระบบการส่งต่อเมื่อประเมินพบความเสี่ยงการฆ่าตัวตาย และมีระบบการติดตาม พันฟู หลังเข้ารับการรักษา	ต.ค. 66- ก.ย. 67
3. พัฒนารฐานข้อมูลสารสนเทศ การคัดกรองสุขภาพทางใจอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาทุกระดับ และจัดกลุ่มของสุขภาพทางใจ เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง และป้องกันแบบเชิงรุกคัดกรองโรคซึมเศร้า	ต.ค. 66 - ก.ย. 67

1

ความเสี่ยง
ปัญหาสุขภาพจิตนำไปสู่
การฆ่าตัวตายสำเร็จ

3

ผลกระทบของความเสี่ยง

ผลกระทบความเสี่ยง

ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือ
ถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ

6

ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) + ค่าเป้าหมาย

(แจ้งเตือนภัยก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง)

KRI

มีอาจารย์ บุคลากร นักศึกษาที่มีผลการประเมินสุขภาพจิต Mental Health Check-in อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ไม่เกิน

ค่าเป้าหมาย

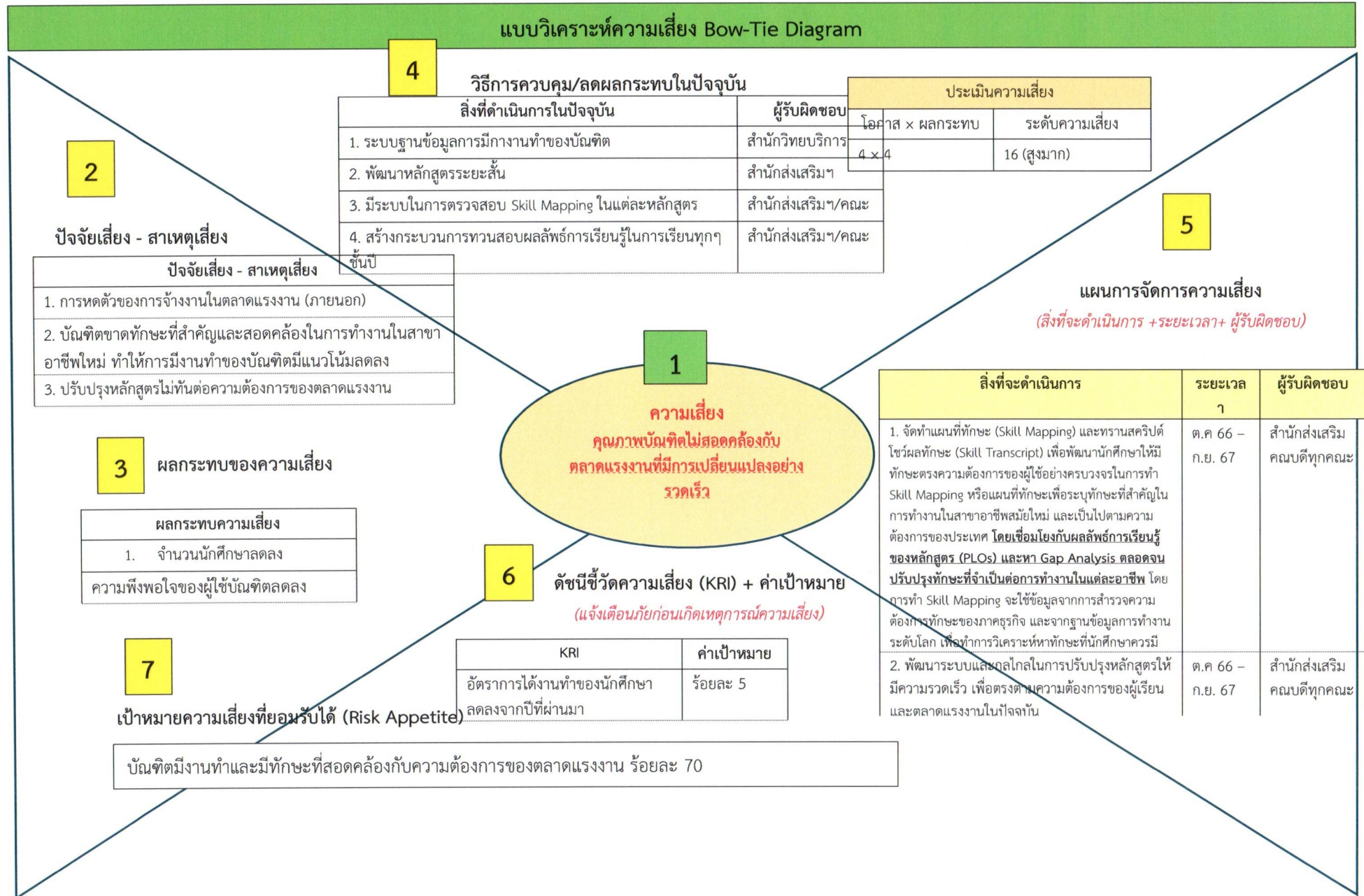
ร้อยละ 1.5
(จากนักศึกษาที่ได้รับการประเมินสุขภาพจิต สุขภาพจิต Mental Health Check-in)

7

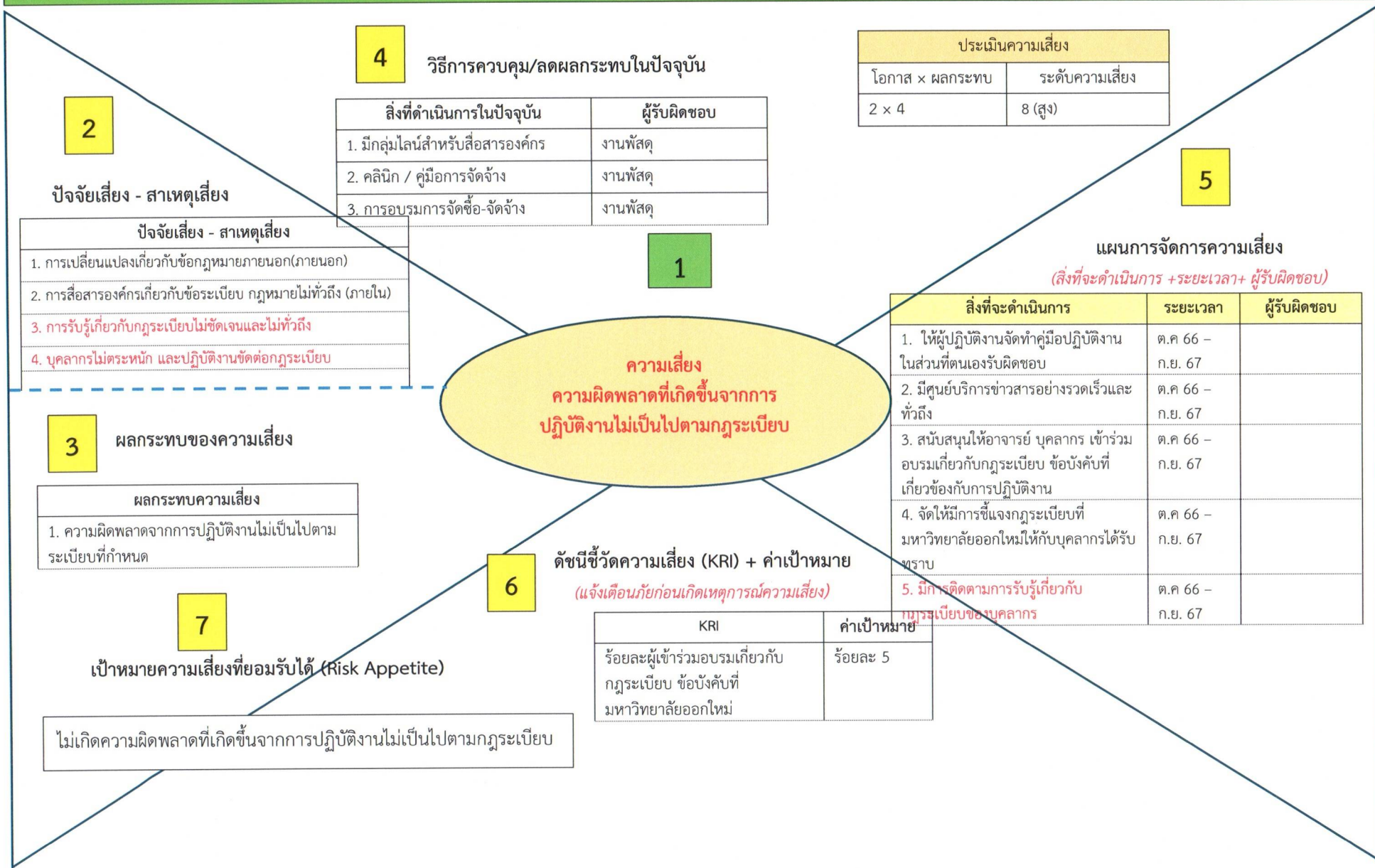
เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

1. มีอาจารย์ บุคลากร นักศึกษาได้รับการประเมินสุขภาพจิต Mental Health Check-in ร้อยละ 70
2. ผลการประเมินสุขภาพจิต Mental Health Check-in อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าระดับปานกลาง

แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram



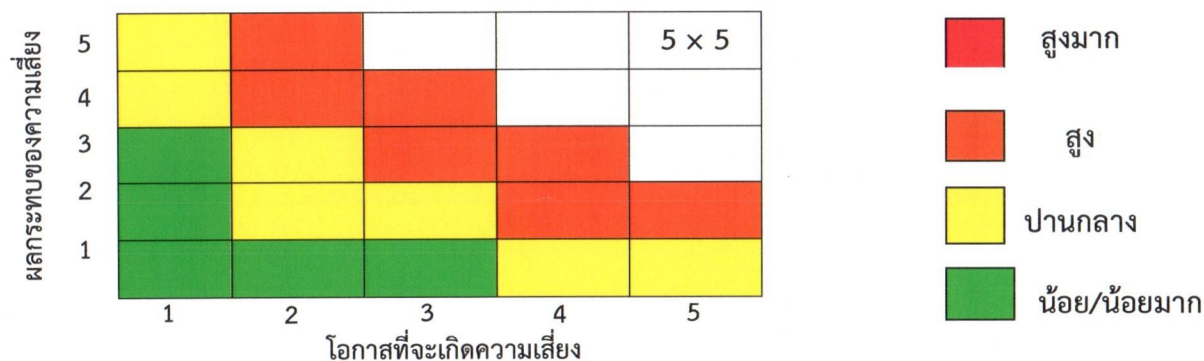
แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram



แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

ความเสี่ยง (1)	ระดับ	เกณฑ์โอกาส (2)		เกณฑ์ผลกระทบ (3)		
		โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
1. ความไม่ปลอดภัยจากเหตุการณ์กราดยิง	5	สูงมาก	เกิดเหตุการณ์กราดยิง (Active Shooter) ในมหาวิทยาลัย 3 ครั้ง/ปี	5	รุนแรงที่สุด	เกิดความสูญเสียต่อชีวิต ทรัพย์สิน ร้อยละ 5 ของจำนวนคนทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และเสียชื่อเสียงด้านภาพลักษณ์เวลานานต่อชื่อเสียงมากกว่า 1 ปี
	4	สูง	เกิดเหตุการณ์กราดยิง (Active Shooter) ในมหาวิทยาลัย 2 ครั้ง/ปี	4	ค่อนข้างรุนแรง	เกิดความสูญเสียต่อชีวิต ทรัพย์สิน ร้อยละ 4 ของจำนวนคนทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และเสียชื่อเสียงด้านภาพลักษณ์ระยะเวลายาวสั้น ๆ หรือปานกลาง ระหว่าง 6 - 12 เดือน
	3	ปานกลาง	เกิดเหตุการณ์กราดยิง (Active Shooter) ในมหาวิทยาลัย 1 ครั้ง/ปี	3	ปานกลาง	เกิดความสูญเสียต่อชีวิต ทรัพย์สิน ร้อยละ 3 ของจำนวนคนทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และเสียชื่อเสียงด้านภาพลักษณ์ในระยะเวลายาวสั้น ๆ ระหว่าง 1 - 6 เดือน
	2	น้อย	เกิดเหตุการณ์กราดยิง (Active Shooter) ในมหาวิทยาลัย ต่ำกว่า 1 ครั้ง/ปี	2	น้อย	เกิดความสูญเสียต่อชีวิต ทรัพย์สิน ร้อยละ 2 ของจำนวนคนทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และเสียชื่อเสียงด้านภาพลักษณ์ในระยะเวลายาวสั้น ๆ ระหว่าง 1 สัปดาห์ - 1 เดือน
	1	น้อยมาก	ไม่เคยเกิดเหตุการณ์กราดยิง (Active Shooter) ในมหาวิทยาลัย	1	น้อยมาก	เกิดความสูญเสียต่อชีวิต ทรัพย์สิน ร้อยละ 1 ของจำนวนคนทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และเสียชื่อเสียงด้านภาพลักษณ์ระยะเวลายาวสั้น ๆ น้อยกว่า 1 สัปดาห์

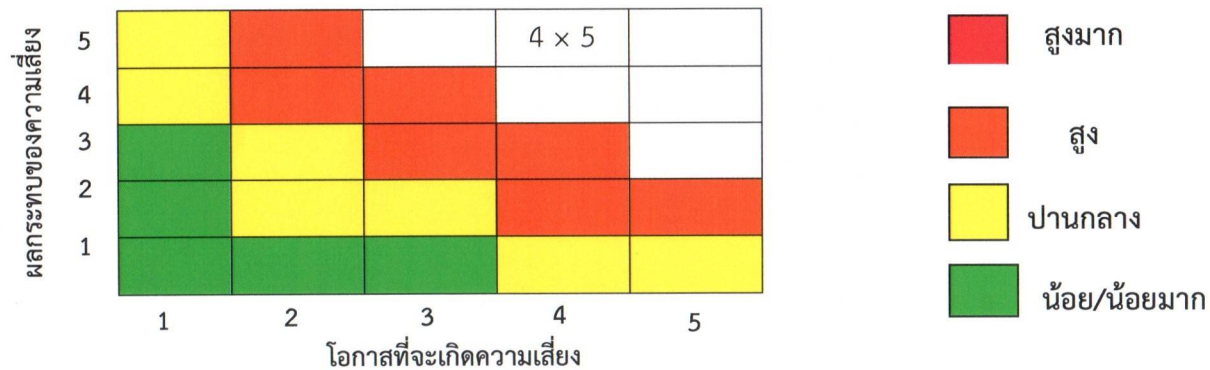
เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)



แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

ความเสี่ยง (1)	ระดับ	เกณฑ์โอกาส (2)		เกณฑ์ผลกระทบ (3)		
		โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
ปัญหาสุขภาพจิตนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ	5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นกับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ร้อยละ 4.01 ขึ้นไป ต่อปี	5	รุนแรงที่สุด	อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีการทำร้ายตัวเองเกิดภาวะทุพพลภาพ(พิการ)หรือเสียชีวิต
	4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นกับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ร้อยละ 3.01 – 4.00 ต่อปี	4	ค่อนข้างรุนแรง	อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาคิดทำร้ายตัวเองได้รับการรักษาจากแพทย์และจิตแพทย์
	3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นกับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ร้อยละ 2.01 – 3.00 ต่อปี	3	ปานกลาง	อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีภาวะความเครียดส่งผลต่อการดำเนินชีวิต และได้รับคำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข
	2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นกับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ร้อยละ 1.01 – 2.00 ต่อปี	2	น้อย	อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีภาวะเครียดส่งผลต่อการเรียน ได้แก่ ขาดงาน ลา มาสาย หรือลาออกจากการเรียน
	1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นกับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ร้อยละ 0.01 – 1.00 ต่อปี	1	น้อยมาก	อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีภาวะวิตกกังวลต้องได้รับคำปรึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

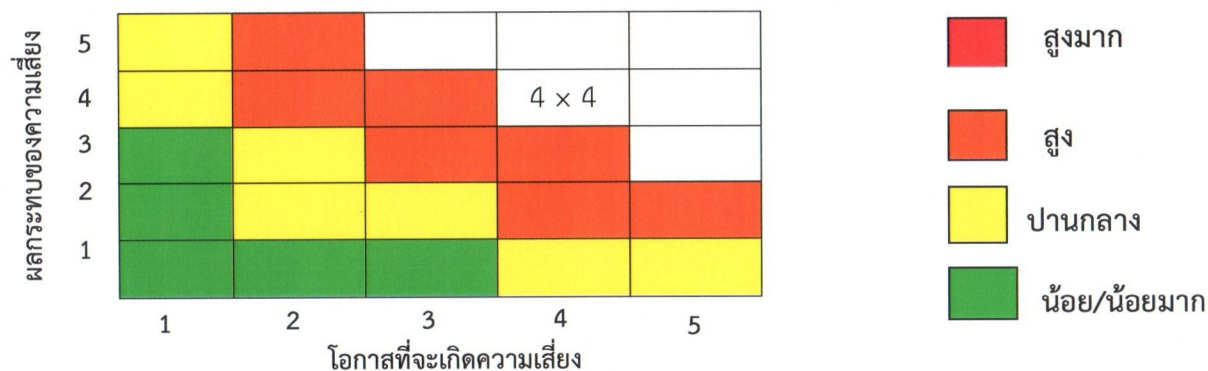
เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)



แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

ความเสี่ยง (1)	ระดับ	เกณฑ์โอกาส (2)		เกณฑ์ผลกระทบ (3)		
		โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
คุณภาพบัณฑิตไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	5	สูงมาก	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิตต่ำกว่า 3.0 คะแนน	5	รุนแรงที่สุด	อัตราการได้งานทำของนักศึกษาอายุที่ร้อยละ 0 - 50
	4	สูง	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต 3.0 - 3.4 คะแนน	4	ค่อนข้างรุนแรง	อัตราการได้งานทำของนักศึกษาอายุที่ร้อยละ 51 - 60
	3	ปานกลาง	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต 3.5 - 3.9 คะแนน	3	ปานกลาง	อัตราการได้งานทำของนักศึกษาอายุที่ร้อยละ 61 - 70
	2	น้อย	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต 4.0 - 4.4 คะแนน	2	น้อย	อัตราการได้งานทำของนักศึกษาอายุที่ร้อยละ 71 - 80
	1	น้อยมาก	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต 4.5 - 5.0 คะแนน	1	น้อยมาก	อัตราการได้งานทำของนักศึกษาอายุที่ร้อยละ 81 ขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)

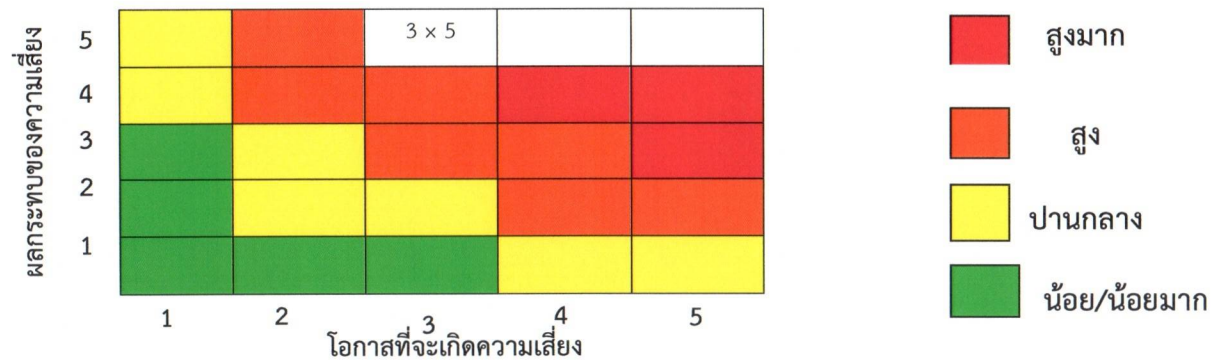


แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

แบบ SNRU-ERM 1

ความเสี่ยง (1)	ระดับ	เกณฑ์โอกาส (2)		เกณฑ์ผลกระทบ (3)		
		โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ	5	สูงมาก	1 ครั้งในช่วง 1 เดือน	5	รุนแรงที่สุด	การฟ้องร้องดำเนินคดี และ เรียกชดเชยค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย
	4	สูง	1 ครั้งในช่วง 2-6 เดือน	4	ค่อนข้างรุนแรง	การละเมิดข้อกฎหมายที่สำคัญ
	3	ปานกลาง	1 ครั้งในช่วง 1 ปี	3	ปานกลาง	การฝ่าฝืนกฎข้อกฎหมายที่สำคัญ ที่มีการสอบสวนหรือรายงาน ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินคดีและ/หรือเรียกชดเชยค่าเสียหายหากเป็นไปได้
	2	น้อย	1 ครั้งในช่วง 2-6 เดือน	2	น้อย	การละเมิดข้อกฎหมายที่ไม่มีนัยสำคัญ
	1	น้อยมาก	1 ครั้งในช่วง 1 เดือน	1	น้อยมาก	การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบข้อบังคับที่ไม่มีนัยสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)



ภาคผนวก ข

ตารางผลการประเมินความเสี่ยงระดับคณะ สำนัก สถาบัน
จำนวน 27 ความเสี่ยง

ตารางผลการพิจารณาความเสี่ยงระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
จำนวน 27 ความเสี่ยง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ผลการพิจารณา
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร		
1.1	อุบัติเหตุจากการใช้อุปกรณ์ในการจัดการเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
1.2	นักศึกษาได้รับเชื้อโรคอันตรายระหว่างการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์และนักศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
2. คณะวิทยาการจัดการ		
2.1	เหตุการณ์กราดยิง (Active Shooter)	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
2.2	ความต้องการของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัล	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
3.1	ผลงานวิชาการ วิจัยของอาจารย์ประจำมีจำนวนน้อย	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
3.2	จำนวนนักศึกษาลดลง	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		
4.1	งบประมาณไม่เพียงพอในการบริหารจัดการ	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
4.2	การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามงบประมาณที่กำหนดไว้	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว

ลำดับ	ความเสี่ยง	ผลการพิจารณา
5. คณะครุศาสตร์		
5.1	ร้อยละของบัณฑิตครู ที่จบจาก มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร ที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 50)	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
5.2	ร้อยละและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการ พัฒนาครูสู่มืออาชีพครบหลักสูตร ไม่ครบตาม เกณฑ์ ที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
6.1	หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ฯ	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
6.2	เครื่องมือปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ชำรุดไม่ สามารถใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		
7.1	การเปลี่ยนแปลงของศตวรรษ ที่ 21 ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
7.2	การเปลี่ยนแปลงของสังคมในศตวรรษที่ 21ทำให้จำนวนนักศึกษาที่มาเรียนจริงลดลงจาก จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์ และรายงานตัว	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี		
ลำดับ	ความเสี่ยง	ผลการพิจารณา
8.1	ข้อมูลสารสนเทศสูญหาย	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
8.2	เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายระบบ คลัสเตอร์หยุดการทำงาน	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
8.3	การสูญเสียศักยภาพของบุคลากรในการ ปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
8.4	ความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของ เจ้าหน้าที่และผู้ให้บริการห้องสมุด	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ผลการพิจารณา
8.5	การละเมิดลิขสิทธิ์ หรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคล	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
9. สำนักงานอธิการบดี		
9.1	นักศึกษามีปัญหาสุขภาพจิตที่นำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ	<input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
9.2	The Impact Ranking ของมหาวิทยาลัยในระดับโลกลดลง	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
10. สถาบันวิจัยและพัฒนา		
10.1	งบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
10.2	ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการทดลอง	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
11. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม		
11.1	ความไม่ปลอดภัยในทรัพย์สินและวัตถุโบราณภายในพิพิธภัณฑ์ เมืองสกลนคร	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
11.2	ผลลัพธ์ของงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ยังไม่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
12. บัณฑิตวิทยาลัย		
12.1	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว
12.2	การเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน	<input checked="" type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน/ควบคุมภายใน <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <input type="checkbox"/> ความเสี่ยงที่ผ่านการจัดการความเสี่ยงแล้ว

ภาคผนวก ค

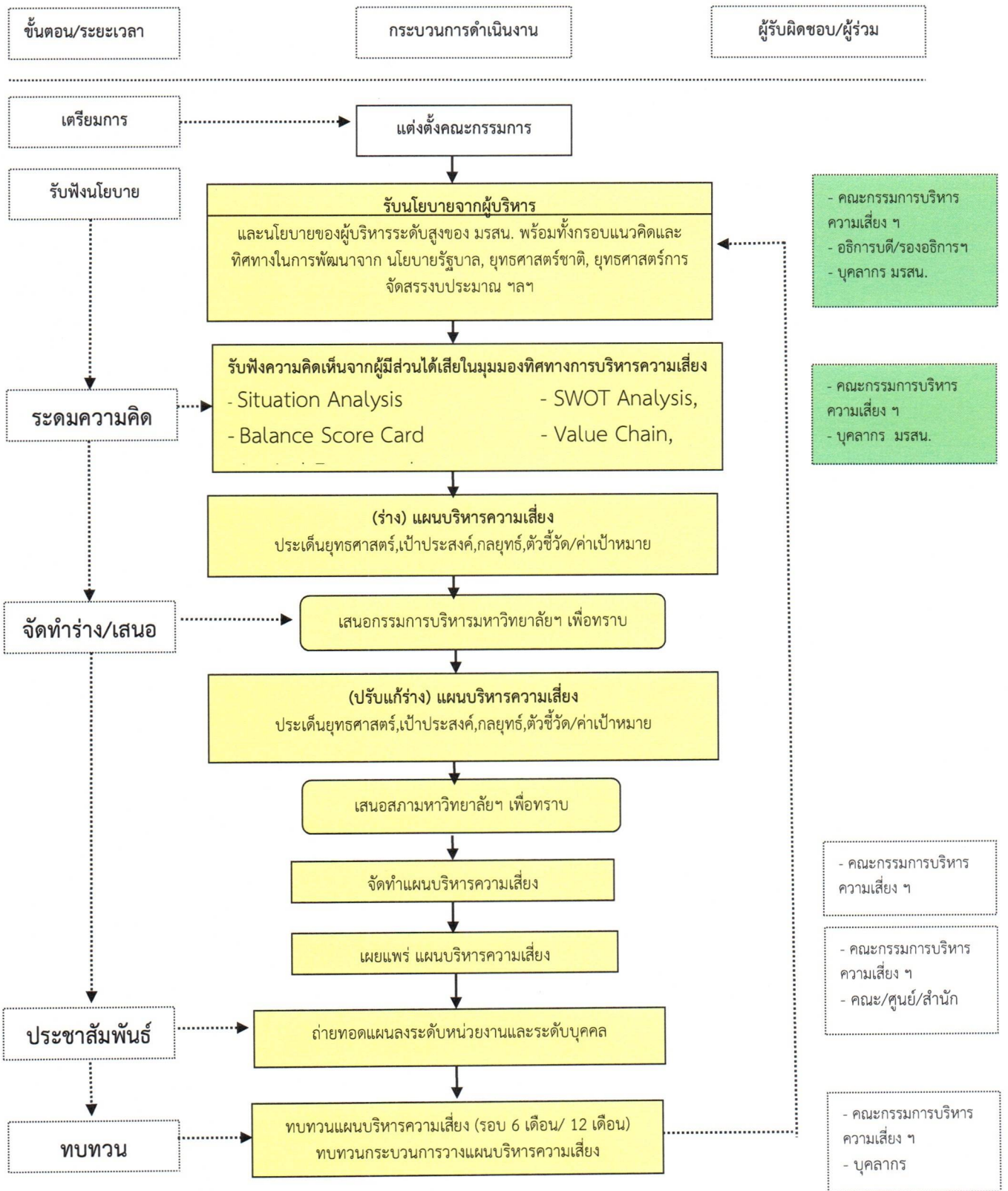
ขั้นตอน แนวทาง และปฏิทินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สรุปขั้นตอนและแนวทางการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขั้นตอน	การดำเนินการ/กิจกรรม
<p>1 กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตและสภาพแวดล้อม</p>	<p>การดำเนินการ/กิจกรรม</p> <p>แต่งตั้งกรรมการ/คณะทำงานเพื่อดำเนินการ</p> <p>(1) ศึกษาภาพรวมขององค์กร (2) กำหนดวัตถุประสงค์ (3) แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ</p>
<p>2 การระบุความเสี่ยง (Event Identification)</p>	<p>ประชุมคณะกรรมการ/ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อดำเนินการระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง โดย</p> <p>(1) การระดมสมอง (Brainstorming) (2) ใช้ข้อมูลในอดีต (Past Data) (3) ใช้รายงานการตรวจสอบ (Check List) เช่น จากแบบสอบถามการควบคุมภายใน เป็นต้น (4) การวิเคราะห์ความผิดพลาดของมนุษย์ (Human Error Analysis) (5) วิเคราะห์ระบบงาน (Work System Analysis) (6) วิเคราะห์สถานการณ์ (What if)</p> <p>จำแนกประเภท (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (4) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ</p>
<p>3 ประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)</p>	<p>วิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง</p> <p>(1) ประเมินโอกาส (1 - 5) (2) ผลกระทบ (1 - 5) (3) ประเมินความเสี่ยง (1 - 25) (4) จัดลำดับความเสี่ยง (ต่ำ ปานกลาง สูง สูงมาก)</p> <p>ตามแบบฟอร์ม SNRU-ERM 1 - 2</p> <p>จัดทำแผนภูมิความเสี่ยง</p>
<p>4 ตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)</p>	<p>วิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง</p> <p>(1) ความเสี่ยงต่ำ : ยอมรับความเสี่ยง (2) ความเสี่ยงปานกลาง : ยอมรับความเสี่ยง โดยมี มาตรการติดตาม (3) ความเสี่ยงสูง : ควบคุมความเสี่ยง โดยมี แผนการควบคุม (4) ความเสี่ยงสูงมาก : ควบคุมความเสี่ยง โดยมี แผนการควบคุมถ่ายโอนความเสี่ยง</p> <p>- จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามแบบฟอร์ม SNRU-ERM 3 - กำหนดมาตรการควบคุม - มอบหมายผู้รับผิดชอบ - กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ</p> <p>รายงานการควบคุมภายใน</p>
<p>5 ติดตามความเสี่ยง (Risk Monitoring)</p>	<p>ติดตามและรายงานผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง</p> <p>(1) รายงาน รอบ 6 เดือน</p> <p>(2) รายงาน รอบ 12 เดือน</p> <p>- รายงานผู้บริหารระดับ คณะ/หน่วยงาน ตามแบบฟอร์ม SNRU-ERM 4</p> <p>1. รายงานผู้บริหารระดับ คณะ/หน่วยงาน และอธิการบดี ตามแบบฟอร์ม SNRU - ERM 4 2. รายงานผลการจัดการความเสี่ยง เสนออธิการบดี</p>

หมายเหตุ : อ้างอิงจากการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ซึ่งครอบคลุมแนวทางกำหนดนโยบายการบริหารงาน การดำเนินงาน และการติดตาม

Flow Chart ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ปฏิทินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วัน/เดือน/ปี	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
กันยายน 2566	ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 65 – 30 ก.ย. 66)	คณะ/สำนัก/สถาบัน/ กอง
20 ตุลาคม 2566	ประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คณะ/สำนัก/สถาบัน
25 - 26 ตุลาคม 2566	ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	คณะ/สำนัก/สถาบัน
27 ตุลาคม – 7 พฤศจิกายน 2566	คณะ/สำนัก/สถาบัน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คณะ/สำนัก/สถาบัน
7 พฤศจิกายน 2566	คณะ/สำนัก/สถาบัน จัดส่งแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปยัง กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี เพื่อรวบรวมเสนอที่ประชุม	คณะ/สำนัก/สถาบัน
12 ธันวาคม 2566	ประชุมผู้บริหาร รองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีพิจารณาความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 <input type="checkbox"/> พิจารณาความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	เลขาธิการกรรมการ บริหาร ความเสี่ยง ฯ
★ 15 มกราคม 2567	ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 1/2567 เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 - พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 - รายงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง ฯ
16 มกราคม 2567	เสนอแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.)	เลขาธิการกรรมการ บริหาร ความเสี่ยง ฯ
26 มกราคม 2567	เสนอแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	ประธานคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง ฯ
30 มกราคม 2567	แจ้งเวียนแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กับคณะ สำนัก สถาบัน	เลขาธิการกรรมการ บริหาร ความเสี่ยง ฯ

วัน/เดือน/ปี	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน)		
มีนาคม 2567	ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 66 – 31 มี.ค. 67)	คณะ/สำนัก/สถาบัน
เมษายน 2567	ทบทวนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 66– 31 มี.ค. 67)	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ
พฤษภาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 1/2567 เพื่อรายงานผลและทบทวนทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง (รอบ 6 เดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ
พฤษภาคม 2567	รายงานผลและทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ทบทวนรอบ 6 เดือน) ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.)	เลขาธิการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ
พฤษภาคม 2567	รายงานผลและทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ทบทวนรอบ 6 เดือน) ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	เลขาธิการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ
มิถุนายน 2567	แจ้งเวียนแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับทบทวน) ให้กับคณะ สำนัก สถาบัน	เลขาธิการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ
มิถุนายน 2567	ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 2/2567 เพื่อเตรียมความพร้อมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ
มิถุนายน 2567	ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 9 เดือน (1 ต.ค. 66 – 30 มิ.ย. 67)	คณะ/สำนัก/สถาบัน
กรกฎาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 3/2567 สรุปผลรายงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รอบ 9 เดือน (1 ต.ค. 66– 30 มิ.ย. 67)	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ
กันยายน 2567	ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 66 – 30 ก.ย. 67)	คณะ/สำนัก/สถาบัน/ กอง
ตุลาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 4/2567 สรุปผลรายงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ

วัน/เดือน/ปี	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ตุลาคม 2567	รายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.)	เลขาธิการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ
ตุลาคม 2567	รายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	เลขาธิการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ

ภาคผนวก ง

รูปภาพการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

□ ภาพประชุมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร

วันที่ 20 ตุลาคม 2566 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3
อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



วันที่ 25 – 26 ตุลาคม 2566 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



- ภาพประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 15 มกราคม 2567 เวลา 14.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2
อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พิจารณาร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567





ภาคผนวก จ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๑๒๒๒/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความตระหนักและให้ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีบทบาทในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นการสนับสนุนเสริมสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองตามหลักธรรมาภิบาลอันจะนำไปสู่การบรรลุตามเจตนารมณ์ รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างค่าน้ำเชื่อถือและสร้างความมั่นใจแก่สาธารณชนว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๑) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี ด้านวางแผน ยุทธศาสตร์ นวัตกรรม และพันธกิจสากล | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน | กรรมการ |
| ๕. คณบดี ผู้อำนวยการ สำนัก สถาบัน ทุกคน | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าสำนักงานคณบดี
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ทุกคน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกอง ทุกคน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวอรอนงค์ ชูเดชวัฒนา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวณัฐพิมพ์ วัชรกุล | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นายจารุวิทย์ ลังภูลี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวสุพัตรา สุขคนธชาติ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวชนกญาดา โคตรสาลี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. นายภานุวัฒน์ ศักดิ์ดา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางนุชนารถ พิมกร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่....

หน้าที่

๑. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
๒. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
๓. จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
๔. พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
๕. รายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ
๖. อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ฉ

หนังสือหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและ
หลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562



ที่ กค ๐๔๐๙.๔/๑๒๓

กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง
สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐ
ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง
สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงาน
ของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติ
ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

กระทรวงการคลังขอเรียนว่า เพื่อให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง
เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงกำหนดหลักเกณฑ์
กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรินทร์ กัลยาณมิตร)

รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง

กองตรวจสอบภาครัฐ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๘๗

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๒๗

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง
ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ หลักเกณฑ์นี้เรียกว่า “หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์นี้ให้ใช้บังคับในรอบระยะเวลาบัญชีของหน่วยงานของรัฐถัดจากปีที่กระทรวงการคลังประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ฉบับนี้

ข้อ ๔ กรณีหน่วยงานของรัฐ มีเจตนาหรือปล่อยปละละเลยในการปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยไม่มีเหตุอันควร ให้กระทรวงการคลังพิจารณาความเหมาะสมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง



มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยง
สำหรับหน่วยงานของรัฐ

กรมบัญชีกลาง
กระทรวงการคลัง

มีนาคม ๒๕๖๒



บทนำ

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๔ การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

เพื่อให้เป็นไปตามนัยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังกล่าวข้างต้น จึงได้จัดทำมาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐฉบับนี้ขึ้น โดยประยุกต์ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของสากล และมีการปรับให้เหมาะสมกับบริบทของระบบการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นกรอบหรือแนวทางพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล รวมทั้งการรายงานผลเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง อันจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ





มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กำหนดต่อไปนี้ได้จัดทำขึ้นตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของสากลมากำหนดให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานของรัฐในประเทศไทย โดยถือเป็นมาตรฐานเบื้องต้นของการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

๑. คำนิยาม

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

(๑) ส่วนราชการ

(๒) รัฐวิสาหกิจ

(๓) หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ

(๔) องค์การมหาชน

(๕) ทุนหมุนเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

(๖) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๗) หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด

“ฝ่ายบริหาร” หมายความว่า ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ

“การบริหารจัดการความเสี่ยง” หมายความว่า กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

๒. มาตรฐาน

๒.๑ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลแก่ผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานว่าหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

๒.๒ ฝ่ายบริหารของหน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร อย่างน้อยประกอบด้วย การมอบหมายผู้รับผิดชอบเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง การกำหนดวัฒนธรรมของหน่วยงานของรัฐที่ส่งเสริมการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการบริหารทรัพยากรบุคคล

๒.๓ หน่วยงานของรัฐต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม รวมถึงมีการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงของวัตถุประสงค์ด้านต่างๆ ต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

๒.๔ การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการในทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ

๒.๕ การบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการตอบสนองความเสี่ยง

๒.๖ หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละครั้งและต้องมีการสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย



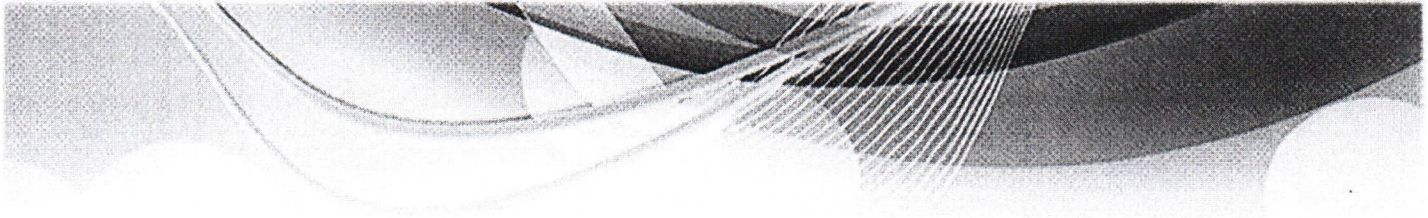


๒.๗ หน่วยงานของรัฐต้องมีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

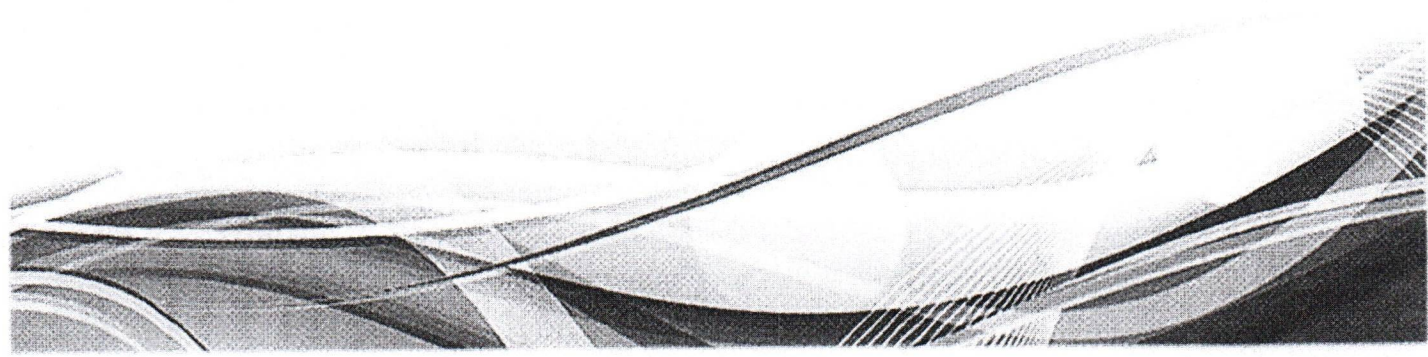
๒.๘ หน่วยงานของรัฐต้องมีการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒.๙ หน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณานำเครื่องมือการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด





กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๕๐๙, ๕๖๐๖
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๒๗
e - mail address: iastd@cgd.go.th



หลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กระทรวงการคลังจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

ข้อ ๑ ในหลักเกณฑ์นี้

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

(๑) ส่วนราชการ
(๒) รัฐวิสาหกิจ
(๓) หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ

(๔) องค์การมหาชน

(๕) ทุณฑินเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

(๖) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๗) หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด

“ผู้กำกับดูแล” หมายความว่า บุคคล หรือคณะบุคคล ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลหรือบังคับบัญชาของหน่วยงานของรัฐ

“หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ

“ฝ่ายบริหาร” หมายความว่า ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ

“ผู้รับผิดชอบ” หมายความว่า คณะบุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

“การบริหารจัดการความเสี่ยง” หมายความว่า กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

“ความเสี่ยง” หมายความว่า ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

ข้อ ๒ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยใช้มาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อ ๓ ให้หน่วยงานของรัฐตามข้อ ๑ (๑) และ (๓) - (๗) ถือปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่กระทรวงการคลังกำหนดและสามารถนำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงอื่นมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน และหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๑ (๒) ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนด



- ๒ -

ข้อ ๔ ให้หน่วยงานของรัฐ จัดให้มีผู้รับผิดชอบ ซึ่งต้องประกอบด้วยฝ่ายบริหาร และบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์และการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานของรัฐ ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ ไม่ควรเป็นผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๕ ผู้รับผิดชอบมีหน้าที่ ดังนี้

- (๑) จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
- (๒) ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
- (๓) จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
- (๔) พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อ ๖ ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๗ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลแล้วแต่กรณี กำกับดูแลฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เป็นไปตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้

ข้อ ๘ ให้ฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบต้องจัดให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องในระหว่างการปฏิบัติงานหรือติดตามประเมินผลเป็นรายครั้ง หรือใช้ทั้งสองวิธีร่วมกัน กรณีพบข้อบกพร่องที่มีสาระสำคัญให้รายงานทันที

ข้อ ๙ ให้ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง และเสนอให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลแล้วแต่กรณี พิจารณาน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ข้อ ๑๐ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลแล้วแต่กรณี สามารถกำหนดนโยบาย วิธีการ และระยะเวลาการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อ ๑๑ กรณีกรมบัญชีกลางขอให้หน่วยงานของรัฐ ตามข้อ ๑ (๑) และ (๓) - (๗) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจขอให้หน่วยงานของรัฐ ตามข้อ ๑ (๒) จัดส่งรายงานแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามข้อ ๖ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามข้อ ๙ หรือข้อมูลอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวดำเนินการตามรูปแบบ วิธีการ และระยะเวลาที่กรมบัญชีกลาง หรือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนด

ข้อ ๑๒ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐได้ให้ขอทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลัง

ข้อ ๑๓ หน่วยงานของรัฐที่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ และให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้ ในรอบระยะเวลาบัญชีถัดไป สำหรับหน่วยงานของรัฐที่ยังไม่ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงฉบับนี้ในรอบระยะเวลาบัญชีถัดไป

